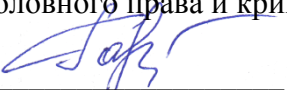


Частное образовательное учреждение
высшего образования
«Омская юридическая академия»
(ОмЮА)

ОДОБРЕНО

на заседании кафедры уголовного права и
криминологии,
протокол от 31 августа 2017 г. № 1
Заведующий кафедрой
уголовного права и криминологии

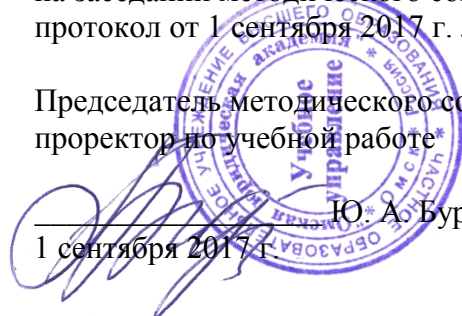

И. Г. Рагозина
1 сентября 2017 г.

УТВЕРЖДЕНО

на заседании методического совета,
протокол от 1 сентября 2017 г. № 1

Председатель методического совета,
проректор по учебной работе


Ю. А. Бурдельная
1 сентября 2017 г.



ПРОГРАММА ИТОГОВОЙ ГОСУДАРСТВЕННОЙ АТТЕСТАЦИИ

Направление подготовки	40.04.01 (030900) Юриспруденция
Профиль подготовки	Уголовное право
Квалификация выпускника	магистр

Омск, 2017

Программа составлена в соответствии с требованиями федерального государственного образовательного стандарта высшего профессионального образования по направлению подготовки 030900 Юриспруденция (квалификация (степень) «магистр»), утвержденного приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 14 декабря 2010 г. № 1763.

Целью итоговой государственной аттестации является установление соответствия уровня профессиональной подготовки выпускников требованиям федерального государственного образовательного стандарта высшего профессионального образования по направлению подготовки 030900 Юриспруденция (квалификация (степень) «магистр»), утвержденного приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 14 декабря 2010 г. № 1763.

Итоговая государственная аттестация включает государственный экзамен и защиту выпускной квалификационной работы.

Программу составила:

Рагозина И.Г., заведующий кафедрой уголовного права и криминологии Омской юридической академии, к.ю.н, доцент.

Оглавление

I. ПРОГРАММА ГОСУДАРСТВЕННОГО ЭКЗАМЕНА.....	4
1. Перечень вопросов, выносимых на государственный экзамен.....	4
2. Примерные задания для подготовки к государственному экзамену.....	5
3. Рекомендации обучающимся по подготовке к государственному экзамену	6
3.1. Порядок проведения государственного экзамена	6
3.2. Требования к ответу на государственном экзамене.....	6
3.3. Критерии оценки результатов сдачи государственного экзамена.....	6
3.4. Перечень рекомендованных источников для подготовки к государственному экзамену.....	7
II. ТРЕБОВАНИЯ К ВЫПУСКНЫМ КВАЛИФИКАЦИОННЫМ РАБОТАМ (МАГИСТЕРСКИМ ДИССЕРТАЦИЯМ) И ПОРЯДКУ ИХ ВЫПОЛНЕНИЯ	10
1. Порядок выполнения выпускной квалификационной работы (магистерской диссертации)	10
2. Требования, предъявляемые к структуре и содержанию выпускной квалификационной работы (магистерской диссертации).....	12
3. Требования, предъявляемые к оформлению выпускной квалификационной работы (магистерской диссертации).....	15
4. Требования, предъявляемые к защите выпускной квалификационной работы (магистерской диссертации).....	16
5. Критерии оценки результатов защиты выпускной квалификационной работы (магистерской диссертации).....	17
III. ПОРЯДОК ПОДАЧИ И РАССМОТРЕНИЯ АПЕЛЛЯЦИЙ ПО РЕЗУЛЬТАТАМ ГОСУДАРСТВЕННЫХ АТТЕСТАЦИОННЫХ ИСПЫТАНИЙ	18
Приложение 1.....	20
Приложение 2.....	21
Приложение 3.....	22
Приложение 4.....	23
Приложение 5.....	24
Приложение 6.....	25
Приложение 7.....	26
Приложение 8.....	27
Приложение 9.....	30

I. ПРОГРАММА ГОСУДАРСТВЕННОГО ЭКЗАМЕНА

1. Перечень вопросов, выносимых на государственный экзамен

1. Понятие, предмет и задачи российского уголовного права.
2. Уголовно-правовая политика: понятие, основные направления.
3. Понятие, признаки и структура уголовного закона.
4. Действие уголовного закона в пространстве.
5. Действие уголовного закона во времени.
6. Уголовная ответственность и её основания. Формы реализации уголовной ответственности.
7. Понятие и признаки преступления по российскому уголовному праву. Отличие преступления от иных правонарушений.
8. Состав преступления: понятие, виды, значение. Соотношение преступления и состава преступления.
9. Элементы и признаки состава преступления.
10. Объект преступления: понятие и виды. Многообъектные преступления.
11. Понятие, признаки и значение объективной стороны преступления.
12. Понятие и признаки субъекта преступления. Специальный субъект преступления.
13. Понятие и критерии невменяемости. Ограниченная вменяемость.
14. Вина как основной признак субъективной стороны.
15. Понятие, признаки и значение субъективной стороны преступления.
16. Мотив, цель и эмоциональное состояние как признаки субъективной стороны преступления и их отражение в статьях Особенной части УК РФ.
17. Юридические ошибки и их влияние на вину, уголовную ответственность и квалификацию преступлений.
18. Фактические ошибки и их влияние на вину, уголовную ответственность и квалификацию преступлений.
19. Стадии совершения преступлений: понятие и признаки.
20. Покушение на преступление: понятие, виды.
21. Добровольный отказ от доведения преступления до конца, его отличие от деятельного раскаяния.
22. Понятие и признаки соучастия в преступлении. Отграничение соучастия от прикосновенности.
23. Формы и виды соучастия.
24. Понятие и формы множественности преступлений.
25. Единое сложное преступление: понятие и виды.
26. Необходимая оборона и условия ее правомерности.
27. Крайняя необходимость и условия ее правомерности. Отграничение от необходимой обороны.
28. Освобождение от уголовной ответственности по нормам Особенной части УК РФ.
29. Понятие и признаки наказания. Отграничение наказания от принудительных мер медицинского характера.
30. Освобождение от наказания: понятие и виды.
31. Предмет, система и задачи Особенной части уголовного права.
32. Квалификация преступлений: понятие, виды, значение.
33. Правила квалификации преступлений: понятие и виды.
34. Понятие и виды конкуренции уголовно-правовых норм.
35. Квалификация убийства по объективным признакам.
36. Квалификация убийства по субъективным признакам.
37. Убийство при смягчающих обстоятельствах (ст.ст. 106–108 УК РФ).
38. Понятие и виды вреда здоровью человека.

39. Похищение человека (ст. 127 УК РФ). Разграничение с лишением свободы и захватом заложников.
40. Истязание (ст. 117 УК РФ). Разграничение со смежными составами.
41. Изнасилование (ст. 131 УК РФ). Разграничение с насильственными действиями сексуального характера (ст. 132 УК РФ).
42. Ненасильственные половые преступления (ст.ст. 134-135 УК РФ).
43. Общая характеристика преступлений против семьи и несовершеннолетних.
44. Понятие, признаки и формы хищения по российскому уголовному законодательству.
45. Кража (ст. 158 УК РФ). Критерии тайности. Разграничение кражи от смежных составов преступлений.
46. Разбой (ст. 162 УК РФ). Разграничение от вымогательства.
47. Преступления против собственности без признаков хищения (ст.ст. 166-168).
48. Мошенничество (ст.ст.159-159^б УК РФ).
49. Уголовно-правовая характеристика преступлений террористической направленности (ст. 205, ст. 205¹, ст. 205², ст. 206).
50. Понятие и виды должностного лица.
51. Взятничество: понятие взятки, виды взятки, уголовно-правовая характеристика.
52. Злоупотребления должностными полномочиями (ст. 285 УК РФ). Разграничение от превышения должностными полномочиями.
53. Хулиганство (ст. 213 УК РФ). Разграничение со смежными составами.
54. Характеристика преступлений в сфере незаконного оборота оружия (ст.ст. 222-226 УК РФ).
55. Характеристика преступлений в сфере незаконного оборота наркотиков (ст.ст. 228-229¹ УК).
56. Характеристика преступлений против общественной нравственности (ст.ст. 240, 241, 244, 245 УК РФ).
57. Характеристика преступлений против безопасности движения и эксплуатации транспорта (ст.ст. 264, 264¹, 268 УК РФ).
58. Характеристика преступлений против правосудия (ст.ст. 299-303 УК РФ).
59. Характеристика преступлений против порядка управления (ст.ст. 317-319 УК РФ).
60. Характеристика преступлений посягающих на официальный документооборот (ст.ст. 292, 324, 325, 327 УК РФ).

2. Примерные задания для подготовки к государственному экзамену

Задача 1. Скворцов, зная, что Барсукова хранит дома крупную сумму денег и не открывает посторонним дверь, попросил своего знакомого Романова – соседа Барсуковой по площадке, помочь попасть к ней в квартиру. Романов позвонил в дверь потерпевшей, увидев знакомого, Барсукова дверь открыла, после чего Скворцов прошел в спальню и, угрожая ножом, потребовал передать ему деньги. Получив отказ, привязал последнюю к стулу, включил в сеть утюг и со словами, что у нее есть немного времени подумать, принялся искать деньги. В это время в прихожую вошел сын Барсуковой, который попытался задержать Скворцова. Между ними завязалась драка, которая продолжалась на лестничной клетке. Скворцов с силой оттолкнул от себя сына Барсуковой, который, падая, ударился головой о ступеньки, получив перелом основания свода черепа от которого скончался.

Дайте юридическую оценку действиям указанных лиц.

Задача 2. Печенегин, узнав, что его знакомая Кольцова была изнасилована Устиновым, предложил ей написать заявление о привлечении Устинова к уголовной ответственности. С этим заявлением Печенегин со своим знакомым Котельниковым приехали к Устинову на работу и, выдавая себя за работников полиции, предъявив удостоверения, подделанные для этой цели Печенегиным, заявили, что в отношении него

возбуждено уголовное дело, но если он заплатит 15 000 рублей, которые передадут следователю, то дело будет прекращено. Испугавшись, Устинов занял необходимую сумму денег и передал их Печенегину и Котельникову.

Квалифицируйте действия указанных лиц.

3. Рекомендации обучающимся по подготовке к государственному экзамену

3.1. Порядок проведения государственного экзамена

Во время итоговой государственной аттестации обучающимся запрещается иметь при себе и использовать средства связи.

Государственный экзамен проводится в устной форме по билетам, включающим 2 теоретических вопроса и одно практическое задание в виде задачи. Время на подготовку ответа по билету составляет не менее 45 мин.

Во время подготовки ответов обучающиеся делают необходимые записи на выданных секретарем экзаменационной комиссии листах бумаги со штампом учебного управления академии.

Для ответа на вопросы билета каждому обучающемуся предоставляется время для выступления продолжительностью не более 15 мин. После выступления члены государственной экзаменационной комиссии могут задать обучающемуся дополнительные вопросы в рамках тематики вопросов в билете. Если обучающийся затрудняется при ответе на дополнительные вопросы, члены комиссии могут задать вопросы в рамках содержания программы государственного экзамена. По решению председателя государственной экзаменационной комиссии обучающегося могут попросить ответить на другие вопросы, входящие в программу государственного экзамена.

3.2. Требования к ответу на государственном экзамене

Отвечая на вопросы билета, необходимо придерживаться определенного плана ответа, который не позволит уйти в сторону от содержания вопросов. Приветствуется, если обучающийся не читает с листа, а свободно излагает материал, ориентируясь на заранее составленный план.

К выступлению обучающегося на государственном экзамене предъявляются следующие требования:

- ответ должен строго соответствовать объему вопросов билета;
- ответ должен полностью исчерпывать содержание вопросов билета;
- при необходимости студент должен ссылаться на положения постановления Пленума Верховного Суда;
- при необходимости студент должен ссылаться на сложившуюся судебную практику по теме своего билета;
- решение задачи должно быть развернутым и аргументированным, включать в себя знания основных проблемных вопросов;
- выступление на государственном экзамене должно соответствовать нормам и правилам публичной речи, быть четким, обоснованным, логичным.

В своем ответе выпускник должен показать знание нормативных актов, регулирующих данные отношения; правовых норм, подлежащих применению к данным обстоятельствам; практики применения указанных норм; продемонстрировать умение толковать и применять указанные правовые нормы.

3.3. Критерии оценки результатов сдачи государственного экзамена

Ответы обучающихся оцениваются каждым членом государственной экзаменационной комиссии. По завершении государственного экзамена государственная экзаменационная комиссия на закрытом заседании обсуждает ответы каждого обучающегося и выставляет каждому выпускнику итоговую оценку.

Результаты сдачи государственного экзамена определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно» и объявляются в тот же день после оформления в установленном порядке протокола заседания экзаменационной комиссии.

Оценка «отлично» – обучающийся правильно, четко, аргументированно и в полном объеме изложил содержание экзаменационных вопросов, показал свободное владение теоретическим материалом, успешно выполнил практические задания, аргументировал их решение, убедительно ответил на все дополнительные вопросы, показал высокий уровень сформированности компетенций.

Оценка «хорошо» – обучающийся правильно, но недостаточно полно изложил содержание теоретических экзаменационных вопросов, успешно выполнил практические задания, испытывал затруднения при ответе на дополнительные вопросы, показал базовый уровень сформированности компетенций.

Оценка «удовлетворительно» – если обучающийся усвоил только основной материал, но не знает отдельных деталей, допускает неточности в основных понятиях уголовного права, формулировки, нарушает последовательность в изложении программного материала и испытывает затруднения в выполнении практических заданий, показал пороговый уровень сформированности компетенций.

Оценка «неудовлетворительно» – если обучающийся не знает значительной части программного материала, допускает существенные ошибки в его изложении, не справился с выполнением практического задания.

3.4. Перечень рекомендованных источников для подготовки к государственному экзамену

Основная литература

1. Уголовное право. Общая часть : учебник для вузов / В. В. Векленко [и др.] ; под общ. ред. В. В. Векленко. – М. : Издательство Юрайт, 2017. – 405 с.

2 Козаченко, И. Я. Уголовное право. Особенная часть в 2 т. Том 1 : учебник для бакалавриата и специалитета / И. Я. Козаченко, Г. П. Новоселов. – 2-е изд., перераб. и доп. – М. : Издательство Юрайт, 2017. – 351 с.

3. Козаченко, И. Я. Уголовное право. Особенная часть в 2 т. Том 2 : учебник для бакалавриата и специалитета / И. Я. Козаченко, Г. П. Новоселов. – 2-е изд., перераб. и доп. – М. : Издательство Юрайт, 2017. – 340 с.

Дополнительная литература

1. Козаченко, И. Я. Уголовное право. Общая часть [Электронный ресурс] : учеб. для бакалавров : электрон. коп. / И. Я. Козаченко, Г. П. Новоселов ; Урал. гос. юрид. акад. - Электрон. дан. – М. : Юрайт, 2014. 1 электрон. опт. диск (CD-ROM) ;

2. Козаченко И. Я. Уголовное право. Особенная часть [Электронный ресурс] : учеб. для бакалавров : электрон. коп. / И. Я. Козаченко, Г. П. Новоселов ; Урал. гос. юрид акад. - Электрон. дан. - М. : Юрайт, 2014. - 1 электрон. опт. диск (CD-ROM).

Нормативные правовые акты

1. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 04.12.2014 № 16 "О судебной практике по делам о преступлениях против половой неприкосновенности и половой свободы личности" // СПС «Гарант».

2. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 09.07.2013 № 24 (ред. от 03.12.2013) "О судебной практике по делам о взяточничестве и об иных коррупционных преступлениях" // СПС «Гарант».

3. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.06.2013 N 19 "О применении судами законодательства, регламентирующего основания и порядок освобождения от уголовной ответственности" // СПС «Гарант».

4. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 18.10.2012 N 21 "О применении судами законодательства об ответственности за нарушения в области охраны окружающей среды и природопользования" // СПС «Гарант».

5. Постановление Правительства РФ от 08.10.2012 №1020 (ред. от 31.05.2014) "Об утверждении крупного и особо крупного размеров прекурсоров наркотических средств или психотропных веществ, а также крупного и особо крупного размеров для растений, содержащих прекурсоры наркотических средств или психотропных веществ, либо их частей, содержащих прекурсоры наркотических средств или психотропных веществ, для целей статей 228.3, 228.4 и 229.1 Уголовного кодекса Российской Федерации" // СПС «Гарант».

6. Постановление Правительства РФ от 01.10.2012 N 1002 (ред. от 27.02.2015) "Об утверждении значительного, крупного и особо крупного размеров наркотических средств и психотропных веществ, а также значительного, крупного и особо крупного размеров для растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, для целей статей 228, 228.1, 229 и 229.1 Уголовного кодекса Российской Федерации" // СПС «Гарант».

7. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.09.2012 N 19 "О применении судами законодательства о необходимой обороне и причинении вреда при задержании лица, совершившего преступление" // СПС «Гарант».

8. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 09.02.2012 N 1 "О некоторых вопросах судебной практики по уголовным делам о преступлениях террористической направленности" // СПС «Гарант».

9. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 28.06.2011 N 11 "О судебной практике по уголовным делам о преступлениях экстремистской направленности" // СПС «Гарант».

10. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 07.04.2011 N 6 (ред. от 03.03.2015) "О практике применения судами принудительных мер медицинского характера" // СПС «Гарант».

11. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 01.02.2011 N 1 (ред. от 02.04.2013) "О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних" // СПС «Гарант».

12. Постановление Правительства РФ от 27.11.2010 N 934 (ред. от 12.07.2017) "Об утверждении перечня растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры и подлежащих контролю в Российской Федерации, крупного и особо крупного размеров культивирования растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры, для целей статьи 231 Уголовного кодекса Российской Федерации, а также об изменении и признании утратившими силу некоторых актов Правительства Российской Федерации по вопросу оборота растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры" // СПС «Гарант».

13. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29.10.2009 N 20 (ред. от 23.12.2010) "О некоторых вопросах судебной практики назначения и исполнения уголовного наказания" // СПС «Гарант».

14. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 16.10.2009 N 19 "О судебной практике по делам о злоупотреблении должностными полномочиями и о превышении должностных полномочий" // СПС «Гарант».

15. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 21.04.2009 N 8 (ред. от 09.02.2012) "О судебной практике условно-досрочного освобождения от отбывания наказания, замены неотбытой части наказания более мягким видом наказания" // СПС «Гарант».

16. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 09.12.2008 N 25 (ред. от 23.12.2010) "О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с нарушением правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств, а также с их неправомерным завладением без цели хищения" // СПС «Гарант».

17. Постановление Правительства РФ от 29.12.2007 N 964 (ред. от 07.11.2013) "Об утверждении списков сильнодействующих и ядовитых веществ для целей статьи 234 и других статей Уголовного кодекса Российской Федерации, а также крупного размера сильнодействующих для целей статьи 234 Уголовного кодекса Российской Федерации" // СПС «Гарант».

18. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.12.2007 N 51 "О судебной практике по делам о мошенничестве, присвоении и растрате" // СПС «Гарант».

19. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 15.11.2007 N 45 "О судебной практике по уголовным делам о хулиганстве и иных преступлениях, совершенных из хулиганских побуждений" // СПС «Гарант».

20. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 11.01.2007 N 2 (ред. от 03.12.2013) "О практике назначения Судами Российской Федерации уголовного наказания" // СПС «Гарант».

21. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 28.12.2006 N 64 "О практике применения судами уголовного законодательства об ответственности за налоговые преступления" // СПС «Гарант».

22. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 15.06.2006 N 14 (ред. от 16.05.2017) "О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами" // СПС «Гарант».

23. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 18.11.2004 N 23 (ред. от 23.12.2010) "О судебной практике по делам о незаконном предпринимательстве и легализации (отмывании) денежных средств или иного имущества, приобретенных преступным путем" // СПС «Гарант».

24. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.12.2002 N 29 (ред. от 03.03.2015) "О судебной практике по делам о краже, грабеже и разбое" // СПС «Гарант».

25. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 05.06.2002 N 14 (ред. от 18.10.2012) "О судебной практике по делам о нарушении правил пожарной безопасности, уничтожении или повреждении имущества путем поджога либо в результате неосторожного обращения с огнем" // СПС «Гарант».

26. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 12.03.2002 N 5 (ред. от 03.12.2013) "О судебной практике по делам о хищении, вымогательстве и незаконном обороте оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств" // СПС «Гарант».

27. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.01.1999 N 1 (ред. от 03.03.2015) "О судебной практике по делам об убийстве (ст. 105 УК РФ)" // СПС «Гарант».

28. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 17.01.1997 N 1 "О практике применения судами законодательства об ответственности за бандитизм"

29. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 28.04.1994 N 2 (ред. от 06.02.2007) "О судебной практике по делам об изготовлении или сбыте поддельных денег или ценных бумаг" // СПС «Гарант».

Электронные ресурсы

- СПС «Гарант»;
- СПС «Консультант Плюс»;
- научная сеть – <http://crimpravo.ru>.

II. ТРЕБОВАНИЯ К ВЫПУСКНЫМ КВАЛИФИКАЦИОННЫМ РАБОТАМ (МАГИСТЕРСКИМ ДИССЕРТАЦИЯМ) И ПОРЯДКУ ИХ ВЫПОЛНЕНИЯ

1. Порядок выполнения выпускной квалификационной работы (магистерской диссертации)

Выпускная квалификационная работа (магистерская диссертация) (далее – ВКР) представляет собой выполненную обучающимся (несколькими обучающимися совместно) работу, демонстрирующую уровень подготовленности выпускника к самостоятельной профессиональной деятельности.

Подготовка ВКР включает следующие этапы:

I этап – организационный

- выбор темы ВКР;
- утверждение темы ВКР и научного руководителя;
- составление календарного плана-графика выполнения ВКР.

II этап – исследовательский

- определение цели и задач исследования;
- составление первоначальной структуры ВКР;
- составление библиографии, ознакомление с законодательными актами, нормативными документами и другими источниками, относящимися к теме ВКР;
- сбор фактического материала в органах государственной и муниципальной власти, на предприятиях, в рыночных структурах и других организациях в зависимости от исследуемой области;

– анализ и распределение собранного материала в соответствии с первоначальной структурой ВКР;

– корректировка структуры (если этого потребует содержание собранного материала);

– непосредственное написание текста ВКР;

– представление ВКР целиком или по главам руководителю ВКР согласно плана-графика и выполнение его замечаний и рекомендаций.

III этап – экспертный

– представление сброшюрованной ВКР и ее электронной копии на диске руководителю ВКР для написания отзыва и проверки на объем заимствований;

- получение рецензии;
- ознакомление обучающегося с отзывом и рецензией.

IV этап – презентационный

- подготовка текста выступления на защите ВКР и ответов на возможные вопросы;
- подготовка электронной презентации ВКР к защите (при необходимости);
- выступление на защите.

Тематика ВКР ежегодно обновляется в соответствии с современным уровнем развития науки, потребностями общественной практики, а также с учетом заявлений работодателей. Перечень тем ВКР утверждается ежегодно не позднее июня месяца Ученым советом академии для соответствующего года выпуска. С тематикой ВКР обучающийся может ознакомиться на выпускающей кафедре за 6 месяцев до даты начала итоговой государственной аттестации.

При выборе темы ВКР обучающийся может руководствоваться:

- личными и индивидуальными склонностями и интересами;
- возможностью трудоустройства;
- наличием проблем в организации по месту работы, потребностями развития и совершенствования организации;
- практической значимостью работы для конкретного предприятия, организации, учреждения, что может подтверждаться заказом на разработку ВКР;
- местом прохождения практики;
- актуальностью проблемы;

– возможностью получения конкретных статистических данных по проблеме.

Обучающемуся необходимо выбрать тему ВКР из предложенного перечня тем ВКР, подав письменное заявление на выпускающую кафедру (приложение 1). Заявления обучающихся рассматриваются на заседании выпускающей кафедры, решение кафедры оформляется протоколом и передается специалисту студенческого отдела кадров учебного управления академии для подготовки приказа «О назначении руководителей ВКР и о закреплении тем ВКР».

ВКР может быть выполнена на тему, предложенную организацией-работодателем в соответствии с направлением подготовки и профилем обучающегося. В этом случае работодатель на официальном бланке оформляет заявку с предложением определенной темы исследования (приложение 2).

Обучающийся имеет право предложить свою тему ВКР. В этом случае ему необходимо приложить к заявлению обоснование целесообразности ее разработки для практического применения в соответствующей области профессиональной деятельности или на конкретном объекте профессиональной деятельности.

Изменение или корректирование (уточнение) темы допускается в исключительных случаях по просьбе руководителя ВКР с последующим ее утверждением. В этом случае по представлению кафедры издается дополнение к приказу «О назначении руководителей ВКР и о закреплении тем ВКР».

Обучающийся составляет календарный план-график выполнения ВКР, который определяет содержание и сроки выполнения работы и утверждается руководителем ВКР (приложение 3).

Собрав и изучив нормативные правовые акты, учебную и научную литературу, статистические материалы и материалы правоприменительной практики, обучающийся формулирует теоретические положения, практические выводы и рекомендации по выбранной теме.

С учетом сформулированных теоретических положений, практических выводов и рекомендаций по выбранной теме обучающийся готовит и оформляет текст ВКР в соответствии с требованиями, предъявляемыми к структуре и содержанию, а также к оформлению ВКР.

При наличии замечаний и рекомендаций со стороны руководителя ВКР обучающийся осуществляет доработку текста ВКР и устраняет ошибки в ее оформлении.

По окончании производственной, преддипломной практики обучающийся представляет руководителю ВКР работу для проведения первичной проверки ВКР на объем заимствований. При неудовлетворительном результате проверки (процент заимствований более 40) ВКР отправляется на доработку.

Завершенная ВКР брошюруется единым для работ академии образом и представляется руководителю ВКР для составления в недельный срок письменного отзыва о работе обучающегося в период подготовки ВКР (далее – отзыв). В случае выполнения ВКР несколькими обучающимися руководитель ВКР составляет отзыв об их совместной работе в период подготовки ВКР.

В отзыве руководитель ВКР всесторонне характеризует качество работы, отмечает положительные стороны, особое внимание обращает на отмеченные ранее недостатки, не устранённые обучающимся, отмечает также ритмичность выполнения работы в соответствии с календарным планом-графиком, добросовестность, определяет степень самостоятельности, активности и творческого подхода, проявленные обучающимся в период написания ВКР, степень соответствия требованиям, предъявляемым к ВКР соответствующего уровня, и рекомендует оценку. Образец первой страницы отзыва и основные положения, которые должны быть в нём отражены, представлены в приложении 4. К отзыву прикладывается заключение о проверке ВКР на объем заимствований.

ВКР подлежат обязательному рецензированию. Для проведения рецензирования ВКР указанная работа направляется научным руководителем рецензенту. Рецензент

проводит анализ ВКР и представляет в академию письменную рецензию на указанную работу. Рецензия должна быть получена не позднее чем за 7 рабочих дней до защиты ВКР.

В рецензии указывается актуальность темы, качество ее выполнения, уровень обоснованности авторских выводов и предложений, их теоретическая и практическая значимость, степень использования современных достижений науки, замечания и дополнительные вопросы по работе, мнение рецензента об оценке работы (приложение 5).

Рецензия оформляется на бланке организации и подписывается рецензентом с указанием его должности, места работы, ученой степени и (или) ученого звания (при наличии). При оформлении рецензии не на бланке организации подпись должна быть заверена печатью организации.

Научный руководитель обеспечивает ознакомление обучающегося с отзывом и рецензией не позднее чем за 5 календарных дней до защиты ВКР. При этом обучающийся на обороте отзыва и рецензии делает надпись «Ознакомлен», ставит дату и подпись.

Сброшированная и подписанная ВКР, диск с электронной копией ВКР в формате rtf, отзыв, рецензия и заключение о проверке на заимствования передаются в студенческий отдел кадров учебного управления академии для регистрации в журнале учета ВКР не позднее чем за 5 рабочих дней до защиты ВКР.

2. Требования, предъявляемые к структуре и содержанию выпускной квалификационной работы (магистерской диссертации)

Структура ВКР содержит следующие обязательные элементы:

- титульный лист;
- содержание;
- введение;
- основную часть;
- заключение;
- список использованных источников;
- приложения (при необходимости).

Титульный лист является первой страницей ВКР и оформляется в соответствии с установленным образцом (приложение 6).

В **содержании** приводятся названия всех частей работы (введение, главы, параграфы, заключение, список использованных источников, приложения) и указываются страницы, с которых они начинаются.

Во **введении** обосновывается актуальность работы, формулируются цель и задачи исследования, определяется объект и предмет исследования, указываются избранные методы исследования, а также его теоретическая, нормативная и эмпирическая основы, раскрывается структура работы. Объем введения 1–3 страницы.

Актуальность – значимость, важность исследуемой проблемы в общественной жизни и обоснование причин, по которым выбрана тема ВКР.

Объект – область, сфера деятельности или совокупность организаций или учреждений и их деятельность. Объект должен быть обозначен и в названии темы.

Предмет – одна из сторон деятельности объекта, связанная с той проблемой, которая решается в ходе исследования.

Проблема – несоответствие между текущим и желаемым состоянием какой-либо системы или процесса.

Целью может быть исследование проблемы и поиск путей ее решения. Цель, как правило, формулируется самим обучающимся по согласованию с руководителем ВКР в соответствии с темой ВКР и фиксируется в задании на ВКР.

Задачи исследования определяются в соответствии с поставленной целью и формулируются путем ее декомпозиции на логически связанные между собой подцели, этапы, пути решения проблемы.

Задачи, как правило, определяют структуру работы, т. к. являются основой для формулировки названия глав работы. Перечень этих задач, с одной стороны, должен быть

исчерпывающим, т. е. достаточным для достижения и, с другой стороны, не должен содержать лишние задачи, не имеющие отношения к поставленной цели.

Характеристика методологической части ВКР предполагает описание методов сбора фактического материала – первичной информации и её обработки (наблюдение, сравнение, измерение, эксперимент, абстрагирование, анализ и синтез, индукция и дедукция, моделирование, восхождение от абстрактного к конкретному и т. д.).

Далее кратко описывается *теоретическая основа* исследования (перечисляются авторы, труды которых явились наиболее значимыми источниками при написании работы), *нормативная* (указываются характер и предмет анализируемого законодательства) и *эмпирическая* (отмечается, какие именно материалы судебной практики были использованы в работе, например, постановления Конституционного Суда РФ, Пленума Верховного Суда РФ, приговоры и иные решения суда по конкретным уголовным делам и т. д.).

В конце введения кратко излагается *структура работы*.

Основная часть ВКР должна включать не менее двух глав, которые, как правило, делятся на параграфы. Каждая глава должна освещать самостоятельный раздел поставленной проблемы, параграф – ее отдельную часть. Содержание глав основной части должно точно соответствовать теме работы и полностью ее раскрывать. По объему главы работы рекомендуется делать примерно одинаковыми, значительная несоразмерность их объема свидетельствует о несбалансированности структуры работы. Параграфы посвящаются более узким вопросам темы. Структурное деление параграфов не допускается.

Первая глава, как правило, теоретическая, содержит обзор литературы по исследуемой проблеме и посвящена раскрытию теоретических положений избранной темы ВКР. На основе изучения публикаций отечественных и (или) зарубежных авторов излагается сущность исследуемой проблемы, рассматриваются различные подходы к ее решению, а также дается их критическая оценка с позиции обучающегося.

Вторая глава посвящается практическим аспектам решения избранной темы. Результаты анализа служат базой для разработки и обоснования в ВКР конкретных предложений по совершенствованию законодательства.

Помимо теоретических и практических положений в основной части желательно проанализировать уровень разработанности исследуемой проблемы в юридической литературе и правоприменительной практике, аргументированно (со ссылкой на действующее законодательство, нормативные акты) указать на нерешенность проблемы и по возможности сформулировать научно обоснованные предложения (рекомендации) по совершенствованию правового регулирования в сфере рассматриваемых отношений, необходимости принятия (изменения, дополнения, исключения, уточнения) конкретного правового решения.

Правомочность предлагаемых рекомендаций должна быть подкреплена убедительными фактами (цифры, примеры, таблицы и т. п.), доказывающими, что данная проблема, по мнению обучающегося, может решаться именно так, а не иначе.

В **заключении** подводятся итоги исследования, формулируются основные выводы, даются возможные рекомендации и предложения, направленные на дальнейшее изучение проблемы, совершенствование законодательства, практики применения правовых норм, устранение выявленных недостатков в деятельности государственных органов. Выводы, содержащиеся в заключении, должны логически вытекать из содержания вопросов, рассмотренных в основной части работы.

Выводы, предложения и рекомендации могут формулироваться в виде кратких тезисов с нумерацией отдельных пунктов, они должны давать полное представление о содержании, значимости, обоснованности и эффективности полученных результатов, свидетельствовать об умении обучающегося концентрировать внимание на главных направлениях исследования и его практической значимости.

Список использованных источников должен включать реально изученную и использованную в ВКР литературу. Он свидетельствует о степени изученности проблемы и сформированности у обучающегося навыков самостоятельной работы с информационной составляющей работы. Список использованных источников должен иметь следующую упорядоченную структуру:

- а) международные официальные документы;
- б) законодательные и нормативные акты, другие документы и материалы органов государственной власти и местного самоуправления Российской Федерации;
- в) монографии, диссертации, научные сборники, учебники;
- г) научные статьи и другие публикации периодических изданий;
- д) источники статистических данных, энциклопедии, словари.

Внутри каждой группы вначале перечисляются источники на русском языке, затем – на иностранных.

Источники, указанные в п. «б», перечисляются в порядке их значимости по следующим подгруппам:

- международные акты, ратифицированные Российской Федерацией, причем сначала идут документы ООН;
- Конституция Российской Федерации;
- кодексы;
- федеральные законы;
- указы Президента Российской Федерации;
- постановления Правительства Российской Федерации;
- приказы, письма и прочие указания отдельных федеральных министерств и ведомств, законы субъектов Российской Федерации;
- судебная практика (постановления Верховного и прочих судов Российской Федерации);
- законодательные акты, утратившие силу.

Внутри каждой подгруппы документов, указанных в п. «а» и «б», источники располагаются в хронологическом порядке.

В приложения включаются связанные с выполненной ВКР материалы, которые по каким-либо причинам не могут быть внесены в основную часть работы: справочные материалы, образцы документов, иллюстрации вспомогательного характера копии подлинных юридических документов (приговоров, договоров, постановлений, решений и т. п.), выдержки из отчетных материалов, составленных собственноручно, результаты обработки статистических данных. По форме они могут представлять собой текст, таблицы, графики, диаграммы и др.

Объем ВКР (без приложений) должен составлять 70–100 страниц машинописного текста. Увеличение объема работы допускается только за счет приложений.

Текст ВКР подлежит обязательной проверке на объем заимствования с использованием системы «Антиплагиат». Под правомерным заимствованием предполагается использование в тексте наименований учреждений, органов государственной власти и местного самоуправления; ссылок на нормативные правовые акты; тексты законов; списков литературы; повторов, в том числе часто повторяющихся устойчивых выражений и юридических терминов; цитирования текста, выдержек из документов для их анализа.

Текст ВКР не должен содержать плагиата. Под термином «плагиат» подразумевается использование в ВКР под видом самостоятельной работы чужого текста, опубликованного в бумажном или электронном виде, без ссылки на источник или со ссылками, при этом объем и характер заимствований ставят под сомнение самостоятельность выполненной работы или одного из ее основных разделов.

Рекомендуемая доля оригинального текста ВКР – не менее 60% для магистерских диссертаций.

3. Требования, предъявляемые к оформлению выпускной квалификационной работы (магистерской диссертации)

ВКР должна быть выполнена печатным способом с использованием компьютера и принтера на одной стороне листа белой бумаги формата А4 (210 x 297 мм) шрифтом Times New Roman. Размер шрифта – 14 пунктов, междустрочный интервал – полуторный. Каждая страница имеет поля размером: левое – 30 мм, правое – 15 мм, верхнее – 20 мм, нижнее – 20 мм. Абзацный отступ – 1,25 см, выравнивание абзаца – по ширине. Ссылки печатаются шрифтом Times New Roman. Размер шрифта – 12 пунктов, междустрочный интервал – одинарный. Ссылки имеют постраничную нумерацию.

Разрешается использовать компьютерные возможности акцентирования внимания на определенных понятиях, терминах, формулах, применяя полужирное и курсивное шрифтовое оформление. Опечатки, описки не допускаются (в случае их обнаружения в тексте готовой работы лист, на котором они обнаружены, должен быть перепечатан и заменен).

Наименования всех структурных элементов ВКР (за исключением приложений) записываются в виде заголовков строчными буквами по центру страницы без подчеркивания (шрифт 14 пунктов, жирный). Точка после заголовка не ставится.

Страницы нумеруются арабскими цифрами с соблюдением сквозной нумерации по всему тексту. Номер страницы проставляется справа в нижней части листа без точки.

Титульный лист включается в общую нумерацию страниц. Номер страницы на титульном листе не проставляется (нумерация страниц – автоматическая). Приложения включаются в общую нумерацию страниц.

Главы (разделы) имеют порядковые номера в пределах всей ВКР и обозначаются арабскими цифрами без точки. Номер подраздела состоит из номеров главы (раздела) и подраздела, разделенных точкой. В конце номера подраздела точка не ставится. Разделы основной части дипломной работы следует начинать с нового листа (страницы).

Указание на использование внешних источников информации оформляется обязательными ссылками в форме надстрочных знаков сноски. Сноски в тексте располагаются с абзацного отступа в конце страницы, на которой они обозначены, и отделяют от текста короткой тонкой горизонтальной линией с левой стороны.

Знак сноски ставится непосредственно после того слова, числа, символа, предложения, к которому относится. Знак сноски выполняется арабскими цифрами. Нумерация сносок отдельная для каждой страницы.

Цитаты воспроизводятся в тексте ВКР с соблюдением всех правил цитирования (соразмерная кратность цитаты, точность цитирования). Цитированная информация заключается в кавычки, и указывается номер страницы источника, из которого приводится цитата. Цифровой (графический) материал, как правило, оформляется в виде таблиц, графиков, диаграмм, иллюстраций и имеет по тексту отдельную сквозную нумерацию для каждого вида материала, выполненную арабскими цифрами.

При этом обязательно делается надпись «Таблица» («График», «Диаграмма») и указывается ее порядковый номер, а на следующей строке по центру строчными буквами заголовок, кратко выражающий содержание приводимого материала.

Материалы в зависимости от их размера помещаются под текстом, в котором впервые дается ссылка на них, или на следующей странице. Допускается цветное оформление материалов.

Таблицу с большим количеством строк допускается переносить на другой лист (страницу). При переносе части таблицы на другой лист (страницу) слово «Таблица» и номер ее указывают один раз справа над первой частью таблицы, над другими частями пишут слово «Продолжение» и указывают номер таблицы, например: «Продолжение таблицы 1». При переносе таблицы на другой лист (страницу) заголовок помещают только над ее первой частью. Необходимо указывать при переносе обозначение столбцов таблицы. В таблицах допускается применение 12 размера шрифта.

Приложения к ВКР оформляются на отдельных листах, причем каждое из них должно иметь свой тематический заголовок и в правом верхнем углу страницы надпись «Приложение» с указанием его порядкового номера арабскими цифрами. Характер приложения определяется обучающимся самостоятельно, исходя из содержания работы. Текст каждого приложения может быть разделен на разделы, подразделы, пункты, подпункты, которые нумеруют в пределах каждого приложения. Приложения должны иметь общую с остальной частью работы сквозную нумерацию страниц.

Указание на использование внешних источников информации оформляется обязательными ссылками в форме надстрочных знаков сноски. Ссылки оформляются в соответствии с требованиями ГОСТ Р 7.0.5– 2008 «Библиографическая ссылка. Общие требования и правила составления» (приложение 7). Список использованных источников оформляется в соответствии с требованиями ГОСТ 7.1-2003 «Библиографическое описание документа. Общие требования и правила составления» (приложение 8).

4. Требования, предъявляемые к защите выпускной квалификационной работы (магистерской диссертации)

К публичной защите ВКР перед членами ГЭК обучающийся готовит текст доклада (краткое сообщение). В докладе следует отметить: актуальность избранной темы; описание научной проблемы; методы, использованные при изучении рассматриваемой проблемы; предмет изучения, формулировку цели и задач работы; конкретные результаты, достигнутые в ходе исследования, и основные выводы; личный вклад обучающегося.

Такова общая схема доклада. Более конкретно его содержание определяется обучающимся совместно с руководителем ВКР. Доклад должен быть кратким, содержательным и конкретным, включать выводы и предложения, формулировки должны быть обоснованными и лаконичными. Обучающийся должен излагать основное содержание ВКР свободно, избегать чтения письменного текста.

Обучающийся может подготовить электронную презентацию ВКР, наглядную информацию к докладу: схемы, таблицы, графики и другой иллюстративный материал для использования во время защиты. Могут быть подготовлены специальные материалы для раздачи членам государственной экзаменационной комиссии.

Цифровые данные в докладе приводятся только в том случае, если они необходимы для доказательства или иллюстрации того или иного вывода. Общая продолжительность защиты не должна превышать 20 мин., в том числе доклад рассчитан не более чем на 7-10 мин.

В ходе выступления обучающемуся могут быть заданы любые вопросы по теме работы. При ответе на вопросы выпускнику разрешается использовать текст ВКР. При защите могут представляться дополнительные материалы, характеризующие научную и практическую ценность выполненной работы (печатные статьи по теме, документы, указывающие на практическое применение результатов исследования), использоваться технические средства для презентации материалов ВКР.

Защита ВКР проводится на открытом заседании ГИА. На защите могут присутствовать руководители ВКР и рецензенты работ, а также профессорско-преподавательский состав кафедр, представители правоохранительных органов, обучающиеся и другие лица.

Защита работы происходит в следующей последовательности:

- оглашение темы ВКР председателем ГЭК;
- доклад автора работы по сути проведенного исследования с использованием при необходимости технических средств для презентации материалов ВКР;
- оглашение отзыва и рецензии одним из членов ГЭК;
- ответ выпускника на вопросы, содержащиеся в рецензии, и вопросы, задаваемые членами ГИА.

5. Критерии оценки результатов защиты выпускной квалификационной работы (магистерской диссертации)

Качество ВКР оценивается по следующим показателям:

- а) содержание работы (постановка проблемы и ее актуальность, обработанность понятийного аппарата, полнота освещения подходов к решению исследуемой проблемы, уровень изучения эмпирического материала);
- б) стиль и форма выступления;
- в) умение участвовать в научной дискуссии;
- г) оформление работы;
- д) отзыв руководителя;
- е) отзыв рецензента.

Результаты защиты ВКР определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

Оценка **«отлично»** может быть выставлена, если ВКР отвечает следующим основным требованиям:

- содержание работы полностью раскрывает выбранную тему и отличается высокой степенью актуальности и новизны, задачи, сформулированные автором, решены в полном объеме;
- выполненная работа свидетельствует о знании автором большинства теоретических концепций по рассматриваемой проблематике;
- в работе в полной мере использованы нормативные правовые акты, научные источники;
- проявлено умение оценить разные точки зрения на существо изучаемой проблемы;
- работу отличает четкая структура, завершенность, логичность изложения, оформление, соответствующее предъявляемым требованиям;
- доклад о выполненной работе сделан методически грамотно; студент демонстрирует высокий уровень речевой культуры, использует научный стиль языка при представлении доклада, соблюдает коммуникативные нормы и правила ведения научной дискуссии.

Оценка **«хорошо»** может быть выставлена, если ВКР отвечает следующим основным требованиям:

- содержание работы актуально, в целом раскрывает выбранную тему;
- выполненная работа свидетельствует о знании автором основных теоретических концепций по рассматриваемой проблематике;
- в работе использован основной круг нормативных и литературных источников;
- основные вопросы изложены логично, оформление работы соответствует предъявляемым требованиям;
- демонстрирует достаточный уровень речевой культуры, использует научный стиль языка при представлении доклада, допускает нарушение коммуникативных норм и правил ведения научной дискуссии.

Оценка **«удовлетворительно»** может быть выставлена, если ВКР отвечает следующим основным требованиям:

- содержание работы в значительной степени раскрывает выбранную тему, вместе с тем отдельные вопросы изложены без должного теоретического обоснования, исследование проведено поверхностно;
- выполненная работа свидетельствует о недостаточном знании автором основных теоретических концепций по рассматриваемой проблематике;
- нормативные и литературные источники использованы не в полном объеме, данные практической деятельности правоохранительных органов использованы фрагментарно;
- оформление работы в целом соответствует предъявляемым требованиям;

– при защите выпускник читает доклад, испытывает затруднения при ответах на отдельные вопросы; демонстрирует низкий уровень речевой культуры, допускает нарушение коммуникативных норм и правил ведения научной дискуссии.

Оценка «**неудовлетворительно**» может быть выставлена, если в процессе защиты ВКР выпускник показывает слабые знания по исследуемой теме, не отвечает на поставленные вопросы.

III. ПОРЯДОК ПОДАЧИ И РАССМОТРЕНИЯ АПЕЛЛЯЦИЙ ПО РЕЗУЛЬТАТАМ ГОСУДАРСТВЕННЫХ АТТЕСТАЦИОННЫХ ИСПЫТАНИЙ

По результатам государственных аттестационных испытаний обучающийся, участвовавший в итоговой государственной аттестации, имеет право подать в апелляционную комиссию письменное апелляционное заявление о нарушении, по его мнению, установленной процедуры проведения государственного аттестационного испытания и (или) несогласии с результатами государственного экзамена (далее – апелляция).

Апелляция подается лично обучающимся в апелляционную комиссию академии не позднее следующего рабочего дня после объявления результатов государственного аттестационного испытания.

Апелляция рассматривается не позднее 2 рабочих дней со дня ее поступления на заседании апелляционной комиссии, на которое приглашаются председатель государственной экзаменационной комиссии и обучающийся, подавший апелляцию.

Решение апелляционной комиссии доводится до сведения обучающегося, подавшего апелляцию, в течение 3 рабочих дней со дня заседания апелляционной комиссии. Факт ознакомления обучающегося, подавшего апелляцию, с решением апелляционной комиссии удостоверяется подписью обучающегося.

При рассмотрении апелляции о нарушении порядка проведения государственного аттестационного испытания апелляционная комиссия принимает одно из следующих решений:

– об отклонении апелляции, если изложенные в ней сведения о нарушениях процедуры проведения итоговой государственной аттестации обучающегося не подтвердились и (или) не повлияли на результат государственного аттестационного испытания;

– об удовлетворении апелляции, если изложенные в ней сведения о допущенных нарушениях процедуры проведения итоговой государственной аттестации обучающегося подтвердились и повлияли на результат государственного аттестационного испытания.

В случае удовлетворения апелляции о нарушении порядка проведения государственного аттестационного испытания результат проведения государственного аттестационного испытания подлежит аннулированию. Обучающемуся предоставляется возможность пройти государственное аттестационное испытание в сроки, установленные академией.

При рассмотрении апелляции о несогласии с результатами государственного аттестационного испытания апелляционная комиссия выносит одно из следующих решений:

– об отклонении апелляции и сохранении результата государственного аттестационного испытания;

– об удовлетворении апелляции и выставлении иного результата государственного аттестационного испытания.

Решение апелляционной комиссии является основанием для аннулирования ранее выставленного результата государственного аттестационного испытания и выставления нового.

Решение апелляционной комиссии является окончательным и пересмотру не подлежит.

Апелляция на повторное проведение государственного аттестационного испытания не принимается.

Заведующему кафедрой

_____ (наименование выпускающей кафедры)

Омской юридической академии

_____ (фамилия, имя, отчество заведующего кафедрой)

обучающегося _____ курса, группы _____
_____ формы обучения
по направлению подготовки _____

_____ (фамилия, имя, отчество обучающегося)

Тел.: _____

ЗАЯВЛЕНИЕ

Прошу закрепить за мной тему выпускной квалификационной работы (магистерской диссертации) _____
(полное наименование темы)

и назначить руководителем выпускной квалификационной работы (магистерской диссертации) _____

_____ (должность, ученая степень (ученое звание), фамилия, имя, отчество)

_____/_____
(подпись обучающегося) (расшифровка подписи)

« ___ » _____ 20__ г.

СОГЛАСОВАНО
Заведующий кафедрой

_____/_____
(подпись) (расшифровка подписи)

« ___ » _____ 20__ г.

НЕ ВОЗРАЖАЮ
Руководитель выпускной
квалификационной работы
(магистерской диссертации)

_____/_____
(подпись) (расшифровка подписи)

« ___ » _____ 20__ г.

Ректору ЧОУ ВО
«Омская юридическая академия»
Ю. П. Соловьёв

ЗАЯВКА

_____ (наименование организации, учреждения, предприятия)

предлагает для подготовки выпускной квалификационной работы (магистерской диссертации) обучающемуся _____

(фамилия, имя, отчество обучающегося)

следующее направление исследования _____

_____ (должность)

подпись

_____ (расшифровка подписи)

М. П.

УТВЕРЖДАЮ
 Руководитель выпускной
 квалификационной работы
 (магистерской диссертации)

_____ (должность)

_____ / _____
 (подпись) (расшифровка подписи)

« ____ » _____ 20__ г.

ПЛАН-ГРАФИК

подготовки выпускной квалификационной работы (магистерской диссертации)
 по направлению подготовки _____
 обучающегося _____ курса _____ формы обучения

_____ (ФИО обучающегося)

Тема выпускной квалификационной работы (ВКР): _____

Руководитель ВКР: _____

№ п/п	Выполняемые работы и мероприятия	Сроки выполнения	Отметка руководителя о выполнении
1	2	3	4
1	Подбор литературы, ее изучение и обработка, составление библиографии по основным источникам		
2	Составление плана ВКР и согласование его с руководителем		
3	Написание введения, работа с источниками		
4	Разработка и представление на проверку 1 главы		
5	Сбор, систематизация и анализ фактического материала из практики		
6	Разработка и представление на проверку 2 главы		
7	Согласование с руководителем ВКР выводов и предложений. Написание заключения		
8	Оформление ВКР		
9	Представление полностью оформленной ВКР руководителю		
10	Разработка тезисов доклада и презентации для защиты		
11	Ознакомление с отзывом и рецензией		
12	Завершение подготовки к защите с учетом отзыва		

_____ / _____ « ____ » _____ 20__ г.
 (подпись обучающегося) (расшифровка подписи)

ОТЗЫВ

о работе обучающегося

в период подготовки выпускной квалификационной работы (магистерской диссертации)
по направлению подготовки _____Тема _____
(наименование темы)Обучающийся _____
(фамилия, имя, отчество, учебная группа)

В отзыве оценивается работа студента в период написания ВКР (его трудолюбие, подготовленность, знания, умения и др.).

В отзыв руководителя рекомендуется включать следующие разделы:

Характеристика студента:

- индивидуальные деловые и личностные качества студента, степень самостоятельности при проведении исследования, полноты выполнения задания по ВКР;
- отношение к процессу выполнения ВКР: выполнение студентом индивидуального плана-графика подготовки ВКР, дисциплинированность, организованность, ответственность, регулярность и характер консультаций с научным руководителем и др.

Характеристика ВКР:

- мотив выбора темы ВКР: следует отметить степень самостоятельности, заинтересованности, активности студента, а также предварительные основания выбора - выполнение курсовых работ, участие в научно-исследовательской работе, прослушивание курсов по выбору, специализацию и др.;
- научный анализ, глубина раскрытия темы исследования, завершенность, научная и практическая значимость ВКР.

Уровень общенаучной, специальной подготовленности студента, сформированность общекультурных и профессиональных компетенций.

Руководитель выпускной квалификационной работы
(магистерской диссертации)

(должность, ученая степень, звание)

подпись

(расшифровка подписи)

« _____ » _____ 20__ г.

РЕЦЕНЗИЯ

на выпускную квалификационную работу (магистерскую диссертацию)
по направлению подготовки _____

Тема _____
(наименование темы)

Обучающийся _____
(фамилия, имя, отчество)

(Текст рецензии)

Рецензент

(должность)

ПОДПИСЬ

(расшифровка подписи)

« _____ » _____ 20__ г.

М. П.

Частное образовательное учреждение
высшего образования
«Омская юридическая академия»

Кафедра _____
(наименование выпускающей кафедры)

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

на тему « _____ »

Направление подготовки 40.03.01 Юриспруденция

Выполнил _____
(фамилия, имя, отчество,

_____ год набора, форма обучения)

Руководитель выпускной квалификационной
работы (магистерской диссертации) _____

_____ (ученая степень (ученое звание), инициалы, фамилия)

Регистрационный № _____

Дата регистрации _____

Дата защиты _____

Оценка _____

Омск 20 _____

Ссылки оформляются в соответствии с требованиями ГОСТ Р 7.0.5-2008 «Библиографическая ссылка. Общие требования и правила составления».

Примеры оформления подстрочных библиографических ссылок

Ссылки печатаются на тех страницах, к которым относятся, и имеют постраничную нумерацию. Они отделяются от основного текста чертой в 9 интервалов. Ссылки на компьютере следует делать с помощью меню «Вставка» / «Ссылка» / «Сноска».

Ниже предлагаются образцы ссылок на основные источники.

– на монографию:

Редин М. П. Преступления по степени их завершенности : моногр. М., 2006. С. 3–4.

– на учебник:

Российское уголовное право: Особенная часть : учеб. для вузов. СПб., 2008. С. 17.

– на статью:

Агапов П. В. Уголовно-правовое регулирование в сфере противодействия организованной преступности // Уголов. право. 2009. № 6. С. 44.

– на комментарий:

Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации с постановочными материалами и судебной практикой / под общ. ред. С. И. Никулина. М., 2000. С. 151–152.

– на словарь:

Ожегов С. И. Словарь русского языка. М., 1999. С. 756.

– на автореферат:

Чекмезова Е. И. Уголовно-правовая характеристика организованной преступной деятельности : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Омск, 2008. С. 5.

– на материал судебной практики:

Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации. 1997. № 3. С. 17.

– на архивные уголовные дела:

Уголовное дело № 22-2268/2011 // Архив Куйбышев. район. суда г. Омска за 2011 г.

– на электронный ресурс:

URL: <http://www.rg.ru/2006/11/01/balashov-otravlenie-anons.html> (дата обращения: 01.02.2010)

– на нормативный правовой акт, содержащийся в полнотекстовых базах данных:

О безопасности [Электронный ресурс] : федер. закон от 5 марта 1992 г. № 2446-1. Доступ из СПС «КонсультантПлюс».

– на Собрание законодательства Российской Федерации:

Собр. законодательства Рос. Федерации. 1998. № 32, ст. 3802. С. 10.

Для оформления ссылок на другие источники необходимо смотреть положения ГОСТ Р 7.0.5–2008.

**Примеры библиографических описаний документов
для списка использованных источников**

Описание источников производится в соответствии с ГОСТ 7.1-2003 «Библиографическая запись. Библиографическое описание. Общие требования и правила составления».

Описание книги

1. Книги одного, двух или трех авторов описываются под фамилией первого автора.
схема

Автор (ФИО). Заглавие (название книги) : сведения, относящиеся к заглавию (учеб. пособие ... сб. науч. тр.) / Сведения об ответственности (ИОФ). – Место : Изд-во, год. – Количество страниц.

книга одного автора:

Касьянов, В. В. Социология для юристов : учеб. пособие. – Ростов н/Д : Феникс, 2005. – 284 с.

Карабыков, А. В. Метафизика языка в культурах древности. Египет. Израиль. Рим : моногр. – Омск : Ом. юрид. ин-т, 2011. – 200 с.

книга двух авторов:

Векленко, С. В. Уголовная ответственность за хулиганство : учеб.-практ. пособие / С. В. Векленко, И. Г. Рагозина. – Омск : Ом. юрид. ин-т, 2008. – 61 с.

Деришев, Ю. В. Теоретические основы уголовно-процессуальных гарантий : моногр. / Ю. В. Деришев, Ю. Г. Овчинников. – Омск : Ом. юрид. ин-т, 2012. – 182 с.

книга трех авторов:

Рагозина, И. Г. Актуальные проблемы уголовного права : учеб. пособие / И. Г. Рагозина, Ю. С. Пестерева, Е. И. Чекмезова. – Омск : Ом. юрид. ин-т, 2011. – 72 с.

Ситковская, О. Д. Новые направления судебно-психологической экспертизы / О. Д. Ситковская, Л. П. Коньшева, М. М. Коченов. – М. : Юрлитинформ, 2000. – 156 с.

2. Книги более трех авторов следует описывать под заглавием (названием) книги. После названия книги за косой чертой следует указать первого автора и вместо следующих фамилий – **[и др.]**

Конфликтология : учеб. для вузов / О. В. Аллахвердова [и др.] ; ред. А. С. Кармин. – СПб. : Лань, 2001. – 443 с.

Сборник задач по уголовному процессу / М. К. Свиридов [и др.]. – Томск, 2003. – 173 с.

3. Книги, в которых не указан автор, описываются под заглавием (названием) книги. За косой чертой пишется фамилия редактора, составителя или другого ответственного лица.

Концепции и технологии профессионально-ориентированного обучения иностранному языку : материалы междунар. науч.-практ. конф. (Омск, 7 апр. 2011 г.) / отв. ред. Г. Г. Бабалова. – Омск : Ом. юрид. ин-т, 2011. – 136 с.

История политических и правовых учений : учеб. / ред. В. С. Нерсесянц. – 4-е изд., перераб. и доп. – М. : НОРМА, 2005. – 933 с.

Финансовое право : конспект лекций / сост.: А. Желудков, А. Новиков. – М., 2001. – 208 с.

4. Описание многотомных изданий

многотомное издание в целом

Венедиктов, А. В. Избранные труды по гражданскому праву : в 2 т. / Моск. гос. ун-т им. М. В. Ломоносова. – М. : Статут, 2004. – Т. 2 : Классика российской цивилистики.

Новая философская энциклопедия : в 4 т. / ред. М. С. Ковалева [и др.]. – М. : Мысль, 2000–2001. – Т. 1–4.

отдельный том

Международные юридические чтения : материалы науч.-практ. конф. (Омск, 14 апр. 2005 г.): в 5 ч. / ред.: Ю. П. Соловей, А. И. Казанник. – Омск : Ом. юрид. ин-т, 2005. – Ч. 1. – 296 с.

Казьмин, В. Д. Справочник домашнего врача : в 3 ч. – М. : АСТ : Астрель, 2002. – Ч. 2 : Детские болезни. – 503 с.

Конституционное право зарубежных стран : учеб. : в 4 т. / И. А. Алебастрова [и др.]. – М., 2001. – Т. 4 : Часть Особенная: страны Америки и Азии. – 639 с.

Описание составной части издания (аналитическое библиографическое описание)

Схема

Сведения о составной части документа // Сведения об идентифицирующем документе. – Сведения о местоположении составной части в документе.

При описании статьи, части из сериального издания или книги указывается ее автор, название, затем за двумя косыми чертами указывают название документа, в котором она опубликована, выходные данные и страницы, на которых помещена составная часть.

В сведениях о периодическом издании следует приводить только его название, год, номер или дату, страницы.

1. Статья из газеты

Фридинский, С. Уголовный возраст // Рос. газ. – 2005. – 12 апр. – С. 1, 11.

Если статья опубликована в газете объемом 8 и менее страниц, сведения о местонахождении статьи можно опустить, например:

Васин, А. Программы будущего // Третья столица. – 2006. – 2 февр.

2. Статья из журнала

Илюшина, М. Н. Актуальные вопросы формы сделок и института представительства юридических лиц // Рос. судья. – 2006. – № 2. – С. 8–12.

Цветков, В. А. Семейно-правовая ответственность родителей // Вестн. Ом. юрид. ин-та. – 2011. – № 3. – С. 26–28.

Яценко, Е. Ю. О достижениях и проблемах становления медицинского права в Российской Федерации / Е. Ю. Яценко, С. Д. Эммануилов // Медиц. право. – 2006. – № 1. – С. 3–7.

3. Статья из сборника

Салева, Н. Н. Кассация в уголовном процессе // Акт. проблемы уголов. и уголовно-процес. политики Рос. Федерации : материалы междунар. науч.–практ. конф. (Омск, 25 февр. 2011 г.) / отв. ред. Ю. В. Деришев. – Омск : Ом. юрид. ин-т, 2011. – С. 163–169.

Колпакова, А. В. Формы собственности и их соотношение // Акт. проблемы гражд. права : сб. ст. / ред. С. С. Алексеев. – М., 2000. – С. 126–147.

4. Статья из многотомника

Деришев, Ю. В. Уголовное досудебное производство: предпосылки и программа оптимизации // Междунар. юрид. чтения (Омск, 14 апр. 2005 г.): в 5 ч. – Омск : Ом. юрид. ин-т, 2005. – Ч. 5. – С. 10–18.

Харзеева, С. Э. Обучение иностранных студентов навыкам владения научным стилем речи / С. Э. Харзеева, Г. И. Кутузова, Е. И. Аникина // Науч. вестник МГТУ ГА. – М., 2005. – Вып. 94. – С. 181–183.

Описание официальных документов

1. Описание отдельного издания

Конституция Российской Федерации : принята всенар. голосованием 12 дек. 1993 г. – М. : ИНФРА-М, 2005. – 48 с.

Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях по состоянию на 1 марта 2005 г. – М. : Проспект, 2005. – 301 с.

Правоохранительные органы : сб. норм. актов : офиц. тексты по сост. на 25 июня 2005 г. / сост. В. П. Божьев. – М., 2005. – 511 с.

2. Аналитическое описание

О выборах Президента Российской Федерации : федер. закон от 10 янв. 2003 г. № 19-ФЗ // Рос. газ. – 2003. – 16 янв. – С. 5–12 ; Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2003. – № 2, ст. 171.

О противодействии терроризму : федер. закон от 6 марта 2006 г. № 35-ФЗ. // Рос. газ. – 2006. – 10 марта.

Таможенный кодекс Российской Федерации : федер. закон от 28 мая 2003 г. № 61-ФЗ // Новые законы и норм. акты. – 2003. – № 23. – С. 3–203.

О некоторых вопросах, связанных с применением земельного законодательства : постановление Пленума ВАС РФ от 24 марта 2005 г. № 11 // Закон. – 2005. – № 11. – С. 78–84.

О трудовом договоре с ректором : письмо Федер. агентства по образованию Минобрнауки России от 20 июля 2005 г. № 17-02-10/192 // Бюл. Мин-ва образ. Рос. Федерации. – 2005. – № 11. – С. 54–56.

Описание диссертации, автореферата диссертации

Белозеров И. В. Религиозная политика Золотой Орды на Руси в XIII–XIV вв. : дис. ... канд. ист. наук : спец. 07.00.02. – М., 2002. – 215 с.

Раменская В. С. Институт реабилитации в уголовном процессе : автореф. дис. ... канд. юрид. наук : спец. 12.00.09. – Екатеринбург, 2004. – 21 с.

Описание электронного ресурса

Сборник материалов по основам психологии и педагогики [Электронный ресурс]. – Омск, 2004. – 1 эл. опт. диск (CD-ROM).

КонсультантПлюс: Высшая школа [Электронный ресурс]. Вып. 4. – М., 2005. – 1 эл. опт. диск (CD-ROM).

Ключевский В. О. Полное собрание сочинений [Электронный ресурс]. – М. : Адепт, 2001. – 1 эл. опт. диск (CD-ROM).

Российская государственная библиотека [Электронный ресурс] / Центр информ. технологий РГБ. – Электрон. дан. – М., 1997. – URL: <http://www.rsl.ru>, свободный. – Загл. с экрана.

Председателю апелляционной комиссии
ЧОУ ВО «Омская юридическая академия»

(Ф.И.О. председателя)

от обучающегося _____ группы

(Ф.И.О. полностью)

Заявление

Прошу рассмотреть вопрос о нарушении установленной процедуры проведения государственного аттестационного испытания проходившего «___» _____ 20__ г., в связи с тем, что:

1. _____
2. _____
3. _____

(причина апелляции)

Прошу рассмотреть вопрос о пересмотре оценки по результатам государственного аттестационного испытания по дисциплине «_____» (или государственного экзамена по направлению подготовки «_____»), проходившего «___» _____ 20__ г., в связи с тем, что:

1. _____
2. _____
3. _____

(причина апелляции)

«___» _____ 20__ год

(подпись выпускника)