


Частное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Омская юридическая академия»  
(ОмЮА)

ОДОБРЕНО

на заседании кафедры уголовного процесса и  
криминалистики,  
протокол от 31 августа 2017 г. № 1  
Заведующий кафедрой  
уголовного процесса и криминалистики

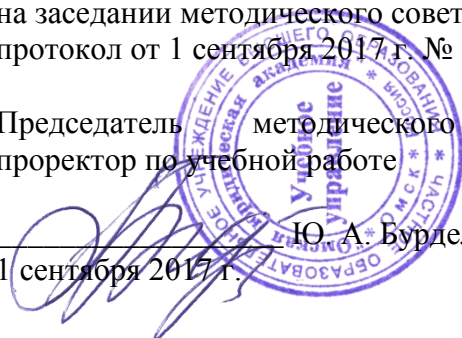
  
Ю. А. Гудков  
1 сентября 2017 г.

УТВЕРЖДЕНО

на заседании методического совета,  
протокол от 1 сентября 2017 г. № 1

Председатель методического совета,  
проректор по учебной работе

  
Ю. А. Бурдельная  
1 сентября 2017 г.



## ПРОГРАММА ИТОГОВОЙ ГОСУДАРСТВЕННОЙ АТТЕСТАЦИИ

<b>Направление подготовки</b>	40.04.01 (030900) Юриспруденция
<b>Профиль подготовки</b>	Уголовный процесс
<b>Квалификация выпускника</b>	магистр

Программа составлена в соответствии с требованиями федерального государственного образовательного стандарта высшего профессионального образования по направлению подготовки 030900 Юриспруденция (квалификация (степень) «магистр»), утвержденного приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 14 декабря 2010 г. № 1763.

Целью итоговой государственной аттестации является установление соответствия уровня профессиональной подготовки выпускников требованиям федерального государственного образовательного стандарта высшего профессионального образования по направлению подготовки 030900 Юриспруденция (квалификация (степень) «магистр»), утвержденного приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 14 декабря 2010 г. № 1763.

Итоговая государственная аттестация включает государственный экзамен и защиту выпускной квалификационной работы.

Составители:

Деришев Ю.В., профессор кафедры уголовного процесса и криминалистики Омской юридической академии, д.ю.н., профессор.

## Оглавление

I. ПРОГРАММА ГОСУДАРСТВЕННОГО ЭКЗАМЕНА .....	4
1. Перечень вопросов, выносимых на государственный экзамен .....	4
2. Примерные задания для подготовки к государственному экзамену .....	6
3. Рекомендации обучающимся по подготовке к государственному экзамену .....	7
3.1. Порядок проведения государственного экзамена .....	7
3.2. Требования к ответу на государственном экзамене.....	7
3.3. Критерии оценки результатов сдачи государственного экзамена.....	8
3.4. Перечень рекомендованных источников для подготовки к государственному экзамену.....	8
II. ТРЕБОВАНИЯ К ВЫПУСКНЫМ КВАЛИФИКАЦИОННЫМ РАБОТАМ (МАГИСТЕРСКИМ ДИССЕРТАЦИЯМ) И ПОРЯДКУ ИХ ВЫПОЛНЕНИЯ .....	16
1. Порядок выполнения выпускной квалификационной работы..... (магистерской диссертации).....	16
2. Требования, предъявляемые к структуре и содержанию выпускной квалификационной работы (магистерской диссертации).....	18
3. Требования, предъявляемые к оформлению выпускной квалификационной работы (магистерской диссертации).....	21
4. Требования, предъявляемые к защите выпускной квалификационной работы (магистерской диссертации).....	22
5. Критерии оценки результатов защиты выпускной квалификационной работы (магистерской диссертации).....	23
III. ПОРЯДОК ПОДАЧИ И РАССМОТРЕНИЯ АПЕЛЛЯЦИЙ ПО РЕЗУЛЬТАТАМ ГОСУДАРСТВЕННЫХ АТТЕСТАЦИОННЫХ ИСПЫТАНИЙ .....	24
Приложение 1.....	26
Приложение 2.....	27
Приложение 3.....	28
Приложение 4.....	30
Приложение 5.....	31
Приложение 6.....	32
Приложение 7.....	33
Приложение 8.....	34
Приложение 9.....	37

## **I. ПРОГРАММА ГОСУДАРСТВЕННОГО ЭКЗАМЕНА**

### **1. Перечень вопросов, выносимых на государственный экзамен**

1. Уголовно-процессуальное право, его связь с иными отраслями права. Источники уголовно-процессуального права. Наука уголовного процесса. Влияние науки на реформу уголовного судопроизводства.
2. Состязательность в уголовном процессе: проблемы реализации.
3. Формы реализации судебной власти в уголовном процессе.
4. Процессуальная форма (понятие и значение). Дифференциация процессуальной формы. Упрощенные производства в уголовном процессе России.
5. Процессуальные гарантии: понятие, сущность и значение.
6. Понятие и значение принципов уголовного судопроизводства. Критерии принципов. Система принципов уголовного судопроизводства и ее развитие.
7. Реализация принципа охраны прав и свобод человека и гражданина в уголовном судопроизводстве.
8. Гласность уголовного судопроизводства как гарантия прав личности в уголовном процессе.
9. Реализация принципа охраны прав и свобод человека и гражданина в уголовном судопроизводстве.
10. Понятие, предпосылки, условия и средства обеспечения права на защиту от уголовного преследования.
11. Реализация презумпции невиновности в уголовном судопроизводстве.
12. Принцип свободной оценки доказательств в современном российском уголовном процессе.
13. Проблема адвокатского «расследования» в уголовном процессе.
14. Охрана и обеспечение прав потерпевшего в уголовном процессе.
15. Охрана и обеспечение прав свидетеля в уголовном процессе.
16. Функция судебного контроля в уголовном процессе.
17. Процессуальное положение прокурора в различных стадиях уголовного судопроизводства.
18. Следователь. Руководитель следственного органа. Процессуальная самостоятельность следователя.
19. Обжалование процессуальных действий (бездействия) и решений органов, осуществляющих уголовное преследование. Судебный порядок рассмотрения жалоб на действия и решения должностных лиц, осуществляющих уголовное преследование.
20. Уголовно-процессуальное доказывание как разновидность познания. Особенности уголовно-процессуального доказывания. Теория познания – методологическая основа теории доказательств.
21. Повышение стандартов доказывания как тенденция развития российского уголовного судопроизводства. Особенности доказывания в состязательном уголовном процессе.
22. Проблемные вопросы понятия и классификации доказательств.
23. Предмет и пределы доказывания по уголовным делам.
24. Цель уголовно-процессуального доказывания. Категория истины в отечественном уголовном процессе. Характер и содержание истины: основные концепции.
25. Процесс доказывания по УПК РФ: понятие и содержание. Способы собирания и проверки доказательств.
26. Оценка относимости и достоверности доказательств.
27. Оценка допустимости доказательств. Процедура признания доказательств недопустимыми.
28. Показания подозреваемого и обвиняемого. Понятие, предмет, значение.
29. Показания свидетеля и потерпевшего. Понятие, предмет и значение.

30. Заключение и показания эксперта. Предмет экспертизы. Оценка относимости, достоверности и допустимости заключения эксперта. Предмет и оценка показаний эксперта.

31. Заключение и показания специалиста. Оценка относимости, достоверности и допустимости заключения специалиста. Предмет и оценка показаний специалиста.

32. Вещественные доказательства. Понятие, значение и оценка вещественных доказательств. Виды вещественных доказательств.

33. Протоколы следственных и судебных действий (судебного заседания). Понятие, значение и оценка.

34. Документы как доказательства. Понятие, значение и оценка. Отличие документов от вещественных доказательств.

35. Понятие и классификация субъектов доказывания.

36. Правовая природа данных, полученных в ходе административной и оперативно-розыскной деятельности. Требования их допустимости для использования в доказывании.

37. Использование результатов административной и оперативно-розыскной деятельности при возбуждении уголовного дела.

38. Использование результатов административной и оперативно-розыскной деятельности в расследовании.

39. Процессуальные гарантии охраны прав личности при задержании.

40. Процессуальные гарантии охраны прав личности при избрании меры пресечения в виде заключения под стражу.

41. Процессуальные гарантии охраны прав личности при избрании мер пресечения, не связанных с лишением свободы.

42. Основания и порядок отмены или изменения меры пресечения.

43. Стадия возбуждения уголовного дела (понятие, значение, задачи, субъекты, сроки, основные решения).

44. Проверка заявлений и сообщений о преступлениях (пределы проверки, соотношение достоверности и вероятности в знаниях о преступлении на момент принятия решения, средства проверки, предусмотренные законом и ведомственными нормативными актами, практика проверки).

45. Поводы и основания возбуждения уголовного дела. Порядок возбуждения уголовных дел. Законность и обоснованность возбуждения уголовных дел.

46. Основания и порядок отказа в возбуждении уголовного дела. Законность и обоснованность отказа.

47. Стадия предварительного расследования (понятие, значение, задачи, формы, соотношение предварительного следствия и дознания).

48. Понятие, значение и система общих условий производства предварительного расследования.

49. Дознание (понятие, задачи, формы, отличия от предварительного следствия).

50. Полномочия и процессуальная самостоятельность следователя.

51. Соединение и выделение уголовных дел (основания, процессуальный порядок, практика, выделение материалов, исчисление сроков предварительного расследования при соединении и выделении уголовных дел).

52. Подследственность (понятие, виды, значение). Начало, место и сроки предварительного расследования.

53. Прокурорский надзор и судебный контроль в уголовном судопроизводстве.

54. Общая характеристика, условия и правила производства следственных действий. Классификация следственных действий.

55. Осмотр и освидетельствование: основания и проблемы производства.

56. Следственный эксперимент: основания и проблемы производства.

57. Получение образцов для сравнительного исследования: основания и проблемы производства.

58. Обыск и выемка: основания и проблемы производства. Проблема использования данных оперативно-розыскной деятельности при принятии решения о производстве обыска и выемки.
59. Личный обыск: основания и проблемы производства.
60. Наложение ареста на почтово-телеграфные отправления, их осмотр и выемка: основания и проблемы производства.
61. Контроль и запись переговоров: основания и проблемы производства.
62. Допрос: основания и проблемы производства. Особенности вызова на допрос. Особенности допроса несовершеннолетнего потерпевшего или свидетеля.
63. Очная ставка: основания и проблемы производства.
64. Предъявление для опознания: основания и проблемы производства.
65. Проверка показаний на месте: основания и проблемы производства. Соотношение с допросом, осмотром, следственным экспериментом, предъявлением для опознания.
66. Эксгумация: основания и проблемы производства.
67. Получение информации о соединениях между абонентами и (или) абонентскими устройствами: основания и проблемы производства.
68. Назначение и производство экспертизы: основания и проблемы производства.
69. Обеспечение права потерпевшего на возмещение вреда, причиненного преступлением.
70. Сущность и процессуальный порядок привлечения в качестве обвиняемого.
71. Приостановление дознания и предварительного следствия (сущность и значение; характеристика оснований и условий приостановления предварительного расследования, процессуальный порядок).
72. Направление уголовного дела в суд с обвинительным заключением (актом, постановлением).
73. Прекращение уголовного преследования и прекращение уголовного дела (основания, их классификация; процессуальный порядок прекращения уголовного дела и уголовного преследования).
74. Основания и порядок возмещения ущерба реабилитированному лицу.
75. Стадия подготовки и назначения судебного заседания (понятие, значение, задачи, подсудность).
76. Предварительное слушание: основания и порядок.
77. Общие условия судебного разбирательства (понятие, значение и система).
78. Стадия судебного разбирательства (понятие, задачи, значение, система).
79. Судебное следствие. Прения сторон и последнее слово подсудимого.
80. Приговор (понятие, виды, значение). Порядок постановления приговоров.
81. Производство в суде апелляционной инстанции.
82. Производство в суде кассационной (надзорной) инстанции. Возобновление производства по уголовному делу ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств.
83. Производство по уголовным делам в отношении несовершеннолетних.
84. Производство о применении принудительных мер медицинского характера.
85. Исторические формы (модели) уголовного процесса.

## **2. Примерные задания для подготовки к государственному экзамену**

**Задача.** В дежурную часть отдела полиции из районной больницы поступило сообщение по телефону о доставлении в приемный покой неизвестного мужчины с диагнозом «рвано-ушибленная рана головы, множественные ссадины, алкогольное опьянение». Мужчина перед тем, как потерять сознание, пояснил, что его избили неизвестные у входа в парк.

Имеется ли повод и основание для возбуждения уголовного дела? Определите общие и специальные нормы УПК РФ, регулирующие данную ситуацию. Назовите последовательность действий органа дознания в данной ситуации.

**Задача.** В дежурную часть отдела полиции из районной больницы поступило сообщение по телефону о доставлении в приемный покой неизвестного мужчины с диагнозом «рвано-ушибленная рана головы, множественные ссадины, алкогольное опьянение». Мужчина перед тем, как потерять сознание, пояснил, что его избили неизвестные у входа в парк.

Имеется ли повод и основание для возбуждения уголовного дела? Определите общие и специальные нормы УПК РФ, регулирующие данную ситуацию. Назовите последовательность действий органа дознания в данной ситуации.

**Задача.** Для производства обыска у лица, занимающегося сбытом наркотических средств, следователем в качестве понятых были приглашены студенты юридического колледжа. При ознакомлении с материалами уголовного дела защитником обвиняемого было заявлено ходатайство о признании протокола обыска недопустимым доказательством, поскольку одному из студентов, выступающих в качестве понятых, не исполнилось на момент производства следственного действия 18 лет. Кроме того, защитником было установлено, что в состав попечительского совета данного юридического колледжа входит руководитель одного из правоохранительных органов, поэтому студенты являются заинтересованными лицами и не могут участвовать в деле в качестве понятых.

Оцените правильность доводов защитника обвиняемого. В чём значение участия понятых при производстве следственных действий? Какие требования предъявляет уголовно-процессуальное законодательство к личности понятых?

### **3. Рекомендации обучающимся по подготовке к государственному экзамену**

#### **3.1. Порядок проведения государственного экзамена**

Государственный экзамен по профилю магистерской программы проводится в устной форме по экзаменационным билетам. Экзаменационный билет содержит: два теоретических вопроса и одно практическое задание.

При подготовке к ответу студенты делают необходимые записи по каждому вопросу на выданных секретарем экзаменационной комиссии листах бумаги со штампом учебного отдела академии.

Время на подготовку ответа по билету составляет не менее 45 минут.

На экзамене не допускается использование справочной литературы.

Для ответа на вопросы билета каждому обучающемуся предоставляется время для выступления продолжительностью не более 15 мин.

В процессе ответа и после его завершения члены экзаменационной комиссии могут задать студенту уточняющие и дополнительные вопросы в пределах программы экзамена.

#### **3.2. Требования к ответу на государственном экзамене**

Отвечая на вопросы билета, необходимо придерживаться определенного плана ответа, который не позволит уйти в сторону от содержания вопросов. Приветствуется, если обучающийся не читает с листа, а свободно излагает материал, ориентируясь на заранее составленный план.

К выступлению обучающегося на государственном экзамене предъявляются следующие требования:

- ответ должен строго соответствовать объему вопросов билета;
- ответ должен полностью исчерпывать содержание вопросов билета;
- при ответе на теоретические вопросы необходимо активно приводить примеры из судебно-следственной практики.
- решение задачи должно быть развернутым и аргументированным.
- выступление на государственном экзамене должно соответствовать нормам и правилам публичной речи, быть четким, обоснованным, логичным.

В своем ответе выпускник должен показать знание основных понятий, категорий и институтов уголовно-процессуального права, умение анализировать, толковать и правильно применять уголовно-процессуальные нормы.

### **3.3. Критерии оценки результатов сдачи государственного экзамена**

Ответы обучающихся оцениваются каждым членом государственной экзаменационной комиссии. По завершении государственного экзамена государственная экзаменационная комиссия на закрытом заседании обсуждает ответы каждого обучающегося и выставляет каждому выпускнику итоговую оценку.

Результаты сдачи государственного экзамена определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно» и объявляются в тот же день после оформления в установленном порядке протокола заседания экзаменационной комиссии.

**Оценка «отлично»** – глубокие исчерпывающие знания всего программного материала, понимание сущности и взаимосвязи рассматриваемых процессов и явлений, твердое знание основных положений смежных дисциплин: логически последовательные, содержательные, полные правильные и конкретные ответы на все вопросы экзаменационного билета и дополнительные вопросы членов экзаменационной комиссии; использование в необходимой мере в ответах на вопросы материалов всей рекомендованной литературы.

**Оценка «хорошо»** – твердые и достаточно полные знания всего программного материала, правильное понимание сущности и взаимосвязи рассматриваемых процессов и явлений; последовательные, правильные, конкретные ответы на поставленные вопросы при свободном устранении замечаний по отдельным вопросам.

**Оценка «удовлетворительно»** – твердое знание и понимание основных вопросов программы правильные и конкретные, без грубых ошибок ответы на поставленные вопросы при устранении неточностей и несущественных ошибок в освещении отдельных положений при наводящих вопросах экзаменатора, при ответах на вопросы основная рекомендованная литература использована недостаточно.

**Оценка «неудовлетворительно»** – неправильный ответ хотя бы на один из основных вопросов, грубые ошибки в ответе, непонимание сущности излагаемых вопросов; неуверенные и неточные ответы на дополнительные вопросы.

### **3.4. Перечень рекомендованных источников для подготовки к государственному экзамену**

а) основная литература:

1. Курс уголовного процесса / А. В. Арутюнян [и др.] ; ред. Л. В. Головкин ; Моск. гос. ун-т им. М. В. Ломоносова. Юрид. фак-т. – М. : Статут, 2016. – 1277 с. – Доступен в ЭБС IPRbooks.

2. Колоколов Н. А. Уголовное судопроизводство в 3 т. / Н. А. Колоколов ; отв. ред. Н. А. Колоколов. – М. : Издательство Юрайт, 2017. – Том 1. – 378 с. ; Том 2. – 353 с. ; Том 3. – 318 с. – Доступен в ЭБС.

3. Уголовный процесс в 2 ч. : учебник для вузов / Б. Б. Булатов [и др.] ; под ред. Б. Б. Булатова, А. М. Баранова. – 6-е изд., перераб. и доп. – М. : Издательство Юрайт, 2017. – Часть 1. – 165 с. ; Часть 2. – 351 с. – Доступен в ЭБС.

б) дополнительная литература:

1. Баранов А. М. Основные понятия Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации : монография / А. М. Баранов, К. Н. Смирнова. М. : Юрлитинформ, 2015. 216 с.

2. Васильева Е. Г. Вопросы уголовного судопроизводства в решениях Конституционного Суда РФ в 2 ч. : практ. пособие / Е. Г. Васильева, Е. В. Ежова, Р. М. Шагеева. – 3-е изд., перераб. и доп. – М. : Издательство Юрайт, 2017. – Часть 1. – 228 с. ;



Часть 2. – 360 с. – Доступен в ЭБС.

3. Деришев Ю. В. Доказательства и доказывание в уголовном процессе : учеб.-метод. пособие / Ю. В. Деришев, Ю. Е. Кайгародова, О. А. Волторнист. Омск : Ом. юрид. ин-т, 2010. 107 с.

4. Деришев Ю. В. Принципы уголовного процесса : лекция / Ю. В. Деришев, О. А. Волторнист. Омск : Ом. юрид. ин-т, 2010. 40 с.

5. Деришев Ю. В. Проблемы соотношения досудебного и судебного производства по уголовным делам : учеб. пособие / Ю. В. Деришев, О. А. Волторнист. Омск : Ом. юрид. ин-т., 2011. 134 с.

6. Деришев Ю. В. Теоретические основы уголовно-процессуальных гарантий : монография / Ю. В. Деришев, Ю. Г. Овчинников. Омск : Ом. юрид. ин-т, 2012. 182 с.

7. Досудебное производство в уголовном процессе : учеб. пособие для вузов / Б. Б. Булатов [и др.] ; под ред. Б. Б. Булатова, А. М. Баранова. – М. : Издательство Юрайт, 2017. – 190 с. – Доступен в ЭБС.

8. Досудебное производство : науч.-практ. пособие / Б. Я. Гаврилов [и др.]. – М. : ВивидАрт, 2012. – 522 с.

9. Кони А. Ф. Уголовный процесс. Нравственные начала. – М. : Современная гуманитарная академия, 2008. – 150 с. – Доступен в ЭБС IPR books.

10. Лазарева В. А. Доказывание в уголовном процессе [Электронный ресурс] : учебник для бакалавриата и магистратуры / В. А. Лазарева ; Самар. гос. ун-т. – 5-е изд., пер. и доп.. – М. : Юрайт, 2014. – 1 электрон. опт. диск (CD-ROM). – 359 с.

11. Мешков М. В. Предварительное следствие : учебник / М. В. Мешков. М., ЮНИТИ-ДАНА, 2012. – 784 с. – Доступен в ЭБС IPR books.

12. Лазарева В. А. Доказывание в уголовном процессе : учеб.-практ. пособие / В. А. Лазарева. М., 2011. 343 с.

13. Николук В. В. Возмещение вреда лицу, незаконно подвергнутому мерам уголовно-процессуального принуждения : монография / В. В. Николук. Омск : Ом. акад. МВД РФ, 2012. 151 с.

14. Охрана и обеспечение прав личности в уголовном процессе : учеб. пособие / сост. О. А. Волторнист, Ю. В. Деришев, С. В. Супрун. Омск : Ом. юрид. ин-т, 2011. 94 с.

15. Смирнова И. С. Производство по сложному уголовному делу на досудебных стадиях : монография / И. С. Смирнова / под ред. А. М. Баранова. М. : Юрлитинформ, 2015. 224 с.

16. Судебное производство в уголовном процессе Российской Федерации : науч.-практ. пособие по применению Уголовно-процессуального кодекса РФ / Верхов. Суд РФ ; ред. В. М. Лебедев. – 2-е изд., перераб. и доп. – М. : Юрайт, 2011. – 999 с.

17. Чашин А. Н. Предварительное расследование. Сущность, формы и общие условия : учеб. пособие / А. Н. Чашин. Саратов, 2012. – 73 с. – Доступен в ЭБС IPR books.

18. Шейфер С. А. Доказательства и доказывание : проблемы теории и правового регулирования : монография / С. Шейфер. М., 2008. 239 с.

### **Нормативные правовые акты**

1. Конституция Российской Федерации : принята всенародным голосованием 12 дек. 1993 г. Доступ из справ. правовой системы «КонсультантПлюс».

2. О гражданских и политических правах: международный пакт от 16 дек. 1966 г. Доступ из справ. правовой системы «Консультант Плюс».

3. Декларация основных принципов правосудия для жертв преступлений и злоупотребления властью (принята резолюцией Генеральной Ассамблеи ООН № 40/34 от 29 нояб. 1985 г.) [Электронный ресурс] : Документ опубликован не был. Доступ из справ. правовой системы «Консультант Плюс».

4. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации : федер. закон : принят Гос. Думой 22 нояб. 2001 г. : одобр. Советом Федерации 5 дек. 2001 г. Доступ из справ. правовой системы «Консультант Плюс».

5. О государственной защите потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства : федер. закон : принят Гос. Думой 31 июля 2004 г. : одобр. Советом Федерации 8 авг. 2004 г. Доступ из справ. правовой системы «Консультант Плюс».

6. О компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок : федер. закон от 30 апр. 2010 г. № 68-ФЗ. Доступ из справ. правовой системы «Консультант Плюс».

7. О полиции : федер. закон : принят Гос. Думой 28 янв. 2011 г. : одобр. Советом Федерации 2 фев. 2011 г. Доступ из справ. правовой системы «Консультант Плюс».

8. О Прокуратуре Российской Федерации : федер. закон от 17 янв. 1992 г. № 2202-1. Доступ из справ. правовой системы «Консультант Плюс».

9. Об оперативно-розыскной деятельности : федер. закон от 12 авг. 1995 г. Доступ из справ. правовой системы «Консультант Плюс».

10. Устав уголовного судопроизводства: с позднейшими узаконениями, законодательными мотивами, разъяснениями Правительственного Сената и циркулярами Министра Юстиции. 4-е изд., пересмотренное и дополненное / сост. М. П. Шрамченко и В. П. Широков. СПб. : Изд. Н. К. Мартынова, 1909. 1192 с.

11. По делу о проверке конституционности положений частей второй и восьмой статьи 56, части второй статьи 278 и главы 40.1 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданина Д. В. Усенко : постановление Конституционного Суда РФ от 20 июля 2016 г. № 17-П. Доступ из справ. правовой системы «Консультант Плюс».

12. По делу о проверке конституционности пункта 1 части третьей статьи 31 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданки А. С. Лымарь : постановление Конституционного Суда РФ от 25 фев. 2016 г. № 6-П. Доступ из справ. правовой системы «Консультант Плюс».

13. По делу о проверке конституционности пункта 7 части второй статьи 29, части четвертой статьи 165 и части первой статьи 182 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобой граждан А. В. Баляна, М. С. Дзюбы и других : постановление Конституционного Суда РФ от 17 дек. 2015 г. № 33-П. Доступ из справ. правовой системы «Консультант Плюс».

14. По делу о проверке конституционности положений частей третьей - седьмой статьи 109 и части третьей статьи 237 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданина С. В. Махина : постановление Конституционного Суда РФ от 16 июля 2015 г. № 23-П. Доступ из справ. правовой системы «Консультант Плюс».

15. По делу о проверке конституционности положений статьи 1 Федерального закона "О ратификации Конвенции о защите прав человека и основных свобод и Протоколов к ней", пунктов 1 и 2 статьи 32 Федерального закона "О международных договорах Российской Федерации", частей первой и четвертой статьи 11, пункта 4 части четвертой статьи 392 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, частей 1 и 4 статьи 13, пункта 4 части 3 статьи 311 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, частей 1 и 4 статьи 15, пункта 4 части 1 статьи 350 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации и пункта 2 части четвертой статьи 413 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с запросом группы депутатов Государственной Думы : постановление Конституционного Суда РФ от 14 июля 2015 г. № 21-П. Доступ из справ. правовой системы «Консультант Плюс».

16. По делу о проверке конституционности частей шестой и седьмой статьи 115 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобой закрытого акционерного общества "Глория" : постановление Конституционного Суда РФ от 10 дек. 2014 г. № 31-П. Доступ из справ. правовой системы «Консультант Плюс».

17. По делу о проверке конституционности положений части 1 статьи 1 Федерального закона "О компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок" и части третьей статьи 6.1 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобами граждан В. В. Курочкина, А. Б. Михайлова и А. С. Русинова : постановление Конституционного Суда РФ от 11 нояб. 2014 г. № 28-П. Доступ из справ. правовой системы «Консультант Плюс».

18. По делу о проверке конституционности положений частей третьей и девятой статьи 115 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобами общества с ограниченной ответственностью "Аврора малоэтажное строительство" и граждан В. А. Шевченко и М. П. Эйдлена : постановление Конституционного Суда РФ от 21 окт. 2014 г. № 25-П. Доступ из справ. правовой системы «Консультант Плюс».

19. По делу о проверке конституционности ряда положений статей 401.3, 401.5, 401.8 и 401.17 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобами граждан С. С. Агаева, А. Ш. Бакаяна и других : постановление Конституционного Суда РФ от 25 марта 2014 г. № 8-П. Доступ из справ. правовой системы «Консультант Плюс».

20. По делу о проверке конституционности части второй.1 статьи 399 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с запросом Кетовского районного суда Курганской области : постановление Конституционного Суда РФ от 18 марта 2014 г. № 5-П. Доступ из справ. правовой системы «Консультант Плюс».

21. По делу о проверке конституционности положений части первой статьи 237 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданина Республики Узбекистан Б. Т. Гадаева и запросом Курганского областного суда : постановление Конституционного Суда РФ от 2 июля 2013 г. № 16-П. Доступ из справ. правовой системы «Консультант Плюс».

22. По делу о проверке конституционности положений части первой статьи 10 Уголовного кодекса Российской Федерации, части второй статьи 24, части второй статьи 27, части четвертой статьи 133 и статьи 212 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобами граждан С. А. Боровкова и Н. И. Морозова : постановление Конституционного Суда РФ от 19 нояб. 2013 г. № 24-П. Доступ из справ. правовой системы «Консультант Плюс».

23. По делу о проверке конституционности статьи 107 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданина Эстонской Республики А. Т. Федина : постановление Конституционного Суда РФ от 6 дек. 2011 г. № 27-П. Доступ из справ. правовой системы «Консультант Плюс».

24. По делу о проверке конституционности положений статей 144, 145 и 448 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации и пункта 8 статьи 16 Закона Российской Федерации «О статусе судей в Российской Федерации» в связи с жалобой гражданина С. Л. Панченко : постановление Конституционного Суда РФ от 18 окт. 2011 г. № 23-П. Доступ из справ. правовой системы «Консультант Плюс».

25. По делу о проверке конституционности частей первой и второй статьи 133 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобами граждан В. А. Тихомировой, И. И. Тихомировой и И. Н. Сардыко : постановление Конституционного Суда РФ от 17 окт. 2011 г. № 22-П. Доступ из справ. правовой системы «Консультант Плюс».

26. По делу о проверке конституционности положения части второй статьи 135 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданина В. С. Шашарина : постановление Конституционного Суда РФ от 19 июля 2011 г. № 18-П. Доступ из справ. правовой системы «Консультант Плюс».

27. По делу о проверке конституционности положений пункта 4 части первой статьи 24 и пункта 1 статьи 254 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобами граждан С. И. Александрина и Ю. Ф. Ващенко :

постановление Конституционного Суда РФ от 14 июля 2011 г. № 16-П. Доступ из справ. правовой системы «Консультант Плюс»

28. По делу о проверке конституционности положений частей первой, третьей и девятой статьи 115, пункта 2 части первой статьи 208 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации и абзаца девятого пункта 1 статьи 126 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» в связи с жалобами закрытого акционерного общества «Недвижимость-М», общества с ограниченной ответственностью «Соломатинское хлебоприемное предприятие» и гражданки Л. И. Костаревой : постановление Конституционного Суда РФ от 31 янв. 2011 г. № 1-П. Доступ из справ. правовой системы «Консультант Плюс».

29. По делу о проверке конституционности статьи 418 Уголовно-процессуального кодекса РСФСР в связи с запросом Каратузского районного суда Красноярского края : постановление Конституционного Суда РФ от 28 нояб. 1996 г. № 19-П. Доступ из справ. правовой системы «Консультант Плюс».

30. По делу о проверке конституционности положений части первой статьи 47 и части второй статьи 51 Уголовно-процессуального кодекса РСФСР в связи с жалобой гражданина В. И. Маслова : постановление Конституционного Суда РФ от 27 июня 2000 г. № 11-П. Доступ из справ. правовой системы «Консультант Плюс».

31. По делу о проверке конституционности отдельных положений статей 7, 15, 107, 234 и 450 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с запросом группы депутатов Государственной Думы : постановление Конституционного Суда РФ от 29 июня 2004 г. № 13-П. Доступ из справ. правовой системы «Консультант Плюс».

32. По делу о проверке конституционности положений статей 237, 413 и 418 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с запросом президиума Курганского областного суда : постановление Конституционного Суда РФ от 16 мая 2007 г. № 6-П. Доступ из справ. правовой системы «Консультант Плюс».

33. По запросу Волгоградского гарнизонного военного суда о проверке конституционности части восьмой статьи 42 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации : определение Конституционного Суда РФ от 18 янв. 2005 г. № 131-О. Доступ из справ. правовой системы «Консультант Плюс».

34. По делу о проверке конституционности ряда положений Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, регламентирующих порядок и сроки применения в качестве меры пресечения заключения под стражу на стадиях уголовного судопроизводства, следующих за окончанием предварительного расследования и направлением уголовного дела в суд, в связи с жалобами ряда граждан : постановление Конституционного Суда РФ от 22 марта 2005 г. № 4-П. Доступ из справ. правовой системы «Консультант Плюс».

35. О практике назначения судами Российской Федерации уголовного наказания : постановление Пленума Верховного Суда РФ от 22 дек. 2015 г. № 58. Доступ из справ. правовой системы «Консультант Плюс».

36. О практике применения судами законодательства об исполнении приговора : постановление Пленума Верховного Суда РФ от 20 дек. 2011 г. № 21. Доступ из справ. правовой системы «Консультант Плюс».

37. О применении норм главы 47.1 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, регулирующих производство в суде кассационной инстанции : постановление Пленума Верховного Суда РФ от 28 янв. 2014 г. № 2. Доступ из справ. правовой системы «Консультант Плюс».

38. О практике рассмотрения судами вопросов, связанных с выдачей лиц для уголовного преследования или исполнения приговора, а также передачей лиц для отбывания наказания : постановление Пленума Верховного Суда РФ от 14 июня 2012 г. № 11. Доступ из справ. правовой системы «Консультант Плюс».

39. О практике применения судами особого порядка судебного разбирательства уголовных дел при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве :

постановление Пленума Верховного Суда РФ от 28 июня 2012 г. № 16. Доступ из справ. правовой системы «Консультант Плюс».

40. О применении норм Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, регулирующих производство в суде апелляционной инстанции : постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27 нояб. 2012 г. № 26. Доступ из справ. правовой системы «Консультант Плюс».

41. Об открытости и гласности судопроизводства и о доступе к информации о деятельности судов : постановление Пленума Верховного Суда РФ от 13 дек.2012 г. № 35. Доступ из справ. правовой системы «Консультант Плюс».

42. О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних : постановление Пленума Верховного Суда РФ от 1 февр. 2011 г. № 1. Доступ из справ. правовой системы «Консультант Плюс».

43. О практике применения судами принудительных мер медицинского характера : постановление Пленума Верховного Суда РФ от 7 апр. 2011 г. № 6. Доступ из справ. правовой системы «Консультант Плюс».

44. О практике применения судами норм главы 18 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, регламентирующих реабилитацию в уголовном судопроизводстве : постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29 нояб. 2011 г. № 17. Доступ из справ. правовой системы «Консультант Плюс».

45. О практике применения судами норм, регламентирующих участие потерпевшего в уголовном судопроизводстве : постановление Пленума Верховного суда РФ от 29 июня 2010 г. № 17. Доступ из справ. правовой системы «Консультант Плюс».

46. О судебной экспертизе по уголовным делам : постановление Пленума Верховного Суда РФ от 21 дек. 2010 г. № 28. Доступ из справ. правовой системы «Консультант Плюс».

47. О некоторых вопросах, возникающих при рассмотрении дел о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок : постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29 марта 2016 г. № 11. Доступ из справ. правовой системы «Консультант Плюс».

48. О практике применения судами законодательства, обеспечивающего право на защиту в уголовном судопроизводстве : постановление Пленума Верховного Суда РФ от 30 июня 2015 г. № 29. Доступ из справ. правовой системы «Консультант Плюс».

49. О практике применения судами законодательства о мерах пресечения в виде заключения под стражу, домашнего ареста и залога : постановление Пленума Верховного Суда РФ от 19 дек. 2013 г. № 41. Доступ из справ. правовой системы «Консультант Плюс».

50. О практике рассмотрения судами жалоб в порядке статьи 125 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации : постановление Пленума Верховного Суда РФ от 10 февр. 2009 г. № 1. Доступ из справ. правовой системы «Консультант Плюс».

51. О применении судами особого порядка судебного разбирательства уголовных дел : постановление Пленума Верховного Суда РФ от 5 дек. 2006 г. № 60. Доступ из справ. правовой системы «Консультант Плюс».

52. О применении судами норм уголовно-процессуального законодательства, регулирующих подготовку уголовного дела к судебному разбирательству : постановление Пленума Верховного Суда РФ от 22 дек. 2009 г. № 28. Доступ из справ. правовой системы «Консультант Плюс».

53. О практике применения судами законодательства о процессуальных издержках по уголовным делам : постановление Пленума Верховного Суда РФ от 19 дек. 2013 г. № 42. Доступ из справ. правовой системы «Консультант Плюс».

54. О применении судами общей юрисдикции Конвенции о защите прав человека и основных свобод от 4 ноября 1950 года и Протоколов к ней : постановление

Пленума Верховного Суда РФ от 27 июня 2013 г. № 21. Доступ из справ. правовой системы «Консультант Плюс».

55. О применении судами норм Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации : постановление Пленума Верховного суда РФ от 5 марта 2004 г. № 1. Доступ из справ. правовой системы «Консультант Плюс».

56. О применении судами норм Уголовно-процессуального кодекса российской Федерации, регулирующих производство с участием присяжных заседателей : постановление Пленума Верховного Суда РФ от 22 нояб. 2005 г. № 23. Доступ из справ. правовой системы «Консультант Плюс».

### Электронные ресурсы

1. Ендольцева А. В., Сыдорук И. И., Химичева О. В. Уголовный процесс : учеб. пособие / ред. И. И. Сыдорук, А. В. Ендольцева. – М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2012. – 447 с. – ЭБС IPR books

2. Гельдибаев М. Х., Вандышев В. В. Уголовный процесс : учебник. М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2012. – 719 с. – ЭБС IPR books

3. Братановский С. Н. Прокуратура Российской Федерации в механизме защиты конституционных прав и свобод человека и гражданина [Электронный ресурс] : монография / Братановский С. Н., Урываев А. В. Электрон. текстовые данные. Саратов : Вузовское образование, 2012. 244 с. Режим доступа : <http://www.iprbookshop.ru/9011>. ЭБС «IPRbooks».

4. Васяев А. А. Признание доказательств недопустимыми в ходе судебного следствия в суде первой инстанции в российском уголовном процессе [Электронный ресурс] : монография / Васяев А. А. Электрон. текстовые данные. М. : Волтерс Клувер, 2010. 176 с. Режим доступа : <http://www.iprbookshop.ru/16793>. ЭБС «IPRbooks».

5. Гарифуллина А. Х. Доказывание по уголовному делу [Электронный ресурс] : учеб. пособие / А. Х. Гарифуллина, Д. Р. Марданов, С. Я. Казанцев, Ф. Р. Хисамутдинов. Электрон. текстовые данные. М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2012. 87 с. Режим доступа : <http://www.iprbookshop.ru/15359>. ЭБС «IPRbooks».

6. Гельдибаев М. Х. Уголовный процесс [Электронный ресурс] : учебник / М. Х. Гельдибаев, В. В. Вандышев. 3-е изд., перераб. и доп. Электрон. дан. М. : ЮНИТИ-ДАНА. : Закон и право, 2012. Режим доступа : <http://www.iprbookshop.ru/8589> ЭБС «IPRbooks».

7. Голик Ю. В. Истина в уголовном праве [Электронный ресурс] : науч. издание / Ю. В. Голик. Электрон. текстовые данные. СПб. : Юридический центр Пресс, 2013. 53 с. Режим доступа : <http://www.iprbookshop.ru/18008>. ЭБС «IPRbooks».

8. Ендольцева А. В. Уголовный процесс [Электронный ресурс] : учеб. пособие / А. В. Ендольцева, И. И. Сыдорук, О. В. Химичева. Электрон. текстовые данные. М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2012. 447 с. Режим доступа : <http://www.iprbookshop.ru/15481>. ЭБС «IPRbooks».

9. Зиннуров Ф. К., Досудебное соглашение о сотрудничестве: проблемы совершенствования [Электронный ресурс] : учеб. пособие / Ф. К. Зиннуров, Г. Б. Мирзоев, Ф. Р. Хисамутдинов. М. : Издательство ЮНИТИ-ДАНА, 2014. 119 С. Режим доступа : <http://www.iprbookshop.ru/> ЭБС «IPRbooks».

10. Ибрагимов И. М. Правомерные возможности защиты прав потерпевшего в российском уголовном процессе [Электронный ресурс] : монография / И. М. Ибрагимов. Электрон. текстовые данные. М.: Юриспруденция, 2012. 422 с. Режим доступа : <http://www.iprbookshop.ru/8078>. ЭБС IPR books.

11. Капинус О. С. Прокуратура в системе национальной безопасности России [Электронный ресурс] : учебное пособие / О. С. Капинус, И. Б. Кардашова, В. П. Рябцев. Электрон. текстовые данные. М. ЮНИТИ-ДАНА, 2012. 448 с. Режим доступа : <http://www.iprbookshop.ru/8779>. ЭБС «IPRbooks».

12. Лазарева В. А. Доказывание в уголовном процессе [Электронный ресурс] : учеб. для бакалавриата и магистратуры / В. А. Лазарева. 5-е изд., пер. и доп. М. : Юрайт, 2014. 1 электрон. опт. диск (CD-ROM) ; 359 с.
13. Манова Н. С. Российский уголовный процесс : учебник / Н. С. Манова. М. : Дашков и К, 2010. 421 с. ЭБС IPR books.
14. Марковичева Е. В. Ювенальное уголовное судопроизводство. Модели, функции, принципы [Электронный ресурс] : монография / Е. В. Марковичева. Электрон. текстовые данные. М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2010. Режим доступа : <http://www.iprbookshop.ru/8792.html>. ЭБС «IPRbooks».
15. Мешков М. В. Предварительное следствие : учебник / М. В. Мешков. М., ЮНИТИ-ДАНА, 2012. 784 с. ЭБС IPR books.
16. Мирзоев Г. Б. Правоохранительные органы и правоохранительная деятельность [Электронный ресурс] : учебное пособие / Г. Б. Мирзоев, В. Н. Григорьев, А. В. Ендольцева / под ред. Г. Б. Мирзоева, В. Н. Григорьева. Электрон. текстовые данные. М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2012. 463 С. Режим доступа : <http://www.iprbookshop.ru/15441>. ЭБС «IPRbooks».
17. Рыжаков А. П. Уголовный процесс России [Электронный ресурс] : учеб. пособие / А. П. Рыжаков. Электрон. дан. Саратов : Ай Пи Эр Медиа, 2012. ЭБС IPR books.
18. Селедникова О. Н. Имущественные вопросы в уголовном процессе России. М. : Палеотип, 2012. 96 с. ЭБС IPR books.
19. Уголовный процесс [Электронный ресурс] : учеб. для вузов : электрон. коп. / А. Н. Артамонов [и др.] / под ред.: Б. Б. Булатов, А. М. Баранов. 4-е изд., перераб. и доп. М. : Юрайт, 2014. 1 электрон. опт. диск (CD-ROM). 630 с.
20. Чашин А. Н. Предварительное расследование. Сущность, формы и общие условия : учеб. пособие / А. Н. Чашин. Саратов. 2012. 73 с. ЭБС IPR books.

## **II. ТРЕБОВАНИЯ К ВЫПУСКНЫМ КВАЛИФИКАЦИОННЫМ РАБОТАМ (МАГИСТЕРСКИМ ДИССЕРТАЦИЯМ) И ПОРЯДКУ ИХ ВЫПОЛНЕНИЯ**

### **1. Порядок выполнения выпускной квалификационной работы (магистерской диссертации)**

Выпускная квалификационная работа (далее – ВКР) представляет собой выполненную обучающимся (несколькими обучающимися совместно) работу, демонстрирующую уровень подготовленности выпускника к самостоятельной профессиональной деятельности.

ВКР по направлению подготовки 40.04.01 (030900) Юриспруденция выполняется в виде магистерской диссертации.

Подготовка ВКР включает следующие этапы:

I этап – организационный

- выбор темы ВКР;
- утверждение темы ВКР и научного руководителя;
- составление календарного плана-графика выполнения ВКР.

II этап – исследовательский

– определение цели и задач исследования;

– составление первоначальной структуры ВКР;

– составление библиографии, ознакомление с законодательными актами, нормативными документами и другими источниками, относящимися к теме ВКР;

– сбор фактического материала в органах государственной и муниципальной власти, на предприятиях, в рыночных структурах и других организациях в зависимости от исследуемой области;

– анализ и распределение собранного материала в соответствии с первоначальной структурой ВКР;

– корректировка структуры (если этого потребует содержание собранного материала);

– непосредственное написание текста ВКР;

– представление ВКР целиком или по главам руководителю ВКР согласно плана-графика и выполнение его замечаний и рекомендаций.

III этап – экспертный

– представление сброшюрованной ВКР и ее электронной копии на диске руководителю ВКР для написания отзыва и проверки на объем заимствований;

– получение рецензии;

– ознакомление обучающегося с отзывом и рецензией.

IV этап – презентационный

– подготовка текста выступления на защите ВКР и ответов на возможные вопросы;

– подготовка электронной презентации ВКР к защите (при необходимости);

– выступление на защите.

Тематика ВКР ежегодно обновляется в соответствии с современным уровнем развития науки, потребностями общественной практики, а также с учетом заявлений работодателей. Перечень тем ВКР утверждается ежегодно не позднее июня месяца Ученым советом академии для соответствующего года выпуска. С тематикой ВКР обучающийся может ознакомиться на выпускающей кафедре за 6 месяцев до даты начала итоговой государственной аттестации.

При выборе темы ВКР обучающийся может руководствоваться:

– личными и индивидуальными склонностями и интересами;

– возможностью трудоустройства;

– наличием проблем в организации по месту работы, потребностями развития и совершенствования организации;

– практической значимостью работы для конкретного предприятия, организации, учреждения, что может подтверждаться заказом на разработку ВКР;



- местом прохождения практики;
- актуальностью проблемы;
- возможностью получения конкретных статистических данных по проблеме.

Обучающемуся необходимо выбрать тему ВКР из предложенного перечня тем ВКР, подав письменное заявление на выпускающую кафедру (приложение 1). Заявления обучающихся рассматриваются на заседании выпускающей кафедры, решение кафедры оформляется протоколом и передается специалисту студенческого отдела кадров учебного управления академии для подготовки приказа «О назначении руководителей ВКР и о закреплении тем ВКР».

ВКР может быть выполнена на тему, предложенную организацией-работодателем в соответствии с направлением подготовки и профилем обучающегося. В этом случае работодатель на официальном бланке оформляет заявку с предложением определенной темы исследования (приложение 2).

Обучающийся имеет право предложить свою тему ВКР. В этом случае ему необходимо приложить к заявлению обоснование целесообразности ее разработки для практического применения в соответствующей области профессиональной деятельности или на конкретном объекте профессиональной деятельности.

Изменение или корректирование (уточнение) темы допускается в исключительных случаях по просьбе руководителя ВКР с последующим ее утверждением. В этом случае по представлению кафедры издается дополнение к приказу «О назначении руководителей ВКР и о закреплении тем ВКР».

Обучающийся составляет календарный план-график выполнения ВКР, который определяет содержание и сроки выполнения работы и утверждается руководителем ВКР (приложение 3).

Собрав и изучив нормативные правовые акты, учебную и научную литературу, статистические материалы и материалы правоприменительной практики, обучающийся формулирует теоретические положения, практические выводы и рекомендации по выбранной теме.

С учетом сформулированных теоретических положений, практических выводов и рекомендаций по выбранной теме обучающийся готовит и оформляет текст ВКР в соответствии с требованиями, предъявляемыми к структуре и содержанию, а также к оформлению ВКР.

При наличии замечаний и рекомендаций со стороны руководителя ВКР обучающийся осуществляет доработку текста ВКР и устраняет ошибки в ее оформлении.

Обучающийся представляет руководителю ВКР работу для проведения первичной проверки ВКР на объем заимствований. При неудовлетворительном результате проверки (большой процент заимствований) ВКР отправляется на доработку.

Завершенная ВКР брошюруется единым для работ академии образом и представляется руководителю ВКР для составления письменного отзыва о работе обучающегося в период подготовки ВКР (далее – отзыв). В случае выполнения ВКР несколькими обучающимися руководитель ВКР составляет отзыв об их совместной работе в период подготовки ВКР.

В отзыве руководитель ВКР всесторонне характеризует качество работы, отмечает положительные стороны, особое внимание обращает на отмеченные ранее недостатки, не устранённые обучающимся, отмечает также ритмичность выполнения работы в соответствии с календарным планом-графиком, добросовестность, определяет степень самостоятельности проявленную обучающимся в период написания ВКР, степень соответствия требованиям, предъявляемым к ВКР соответствующего уровня, и рекомендует оценку. Образец первой страницы отзыва и основные положения, которые должны быть в нём отражены, представлены в приложении 4. К отзыву прикладывается протокол с результатами проверки ВКР на объем заимствований.

Для проведения рецензирования ВКР указанная работа направляется научным руководителем рецензенту. Рецензент проводит анализ ВКР и представляет в академию

письменную рецензию на указанную работу. Рецензия должна быть получена не позднее чем за 7 рабочих дней до защиты ВКР.

В рецензии указывается актуальность темы, качество ее выполнения, уровень обоснованности авторских выводов и предложений, их теоретическая и практическая значимость, степень использования современных достижений науки, замечания и дополнительные вопросы по работе, мнение рецензента об оценке работы (приложение 5).

Рецензия оформляется на бланке организации и подписывается рецензентом с указанием его должности, места работы, ученой степени и (или) ученого звания (при наличии). При оформлении рецензии не на бланке организации подпись должна быть заверена печатью организации.

Научный руководитель обеспечивает ознакомление обучающегося с отзывом и рецензией не позднее чем за 5 календарных дней до защиты ВКР. При этом обучающийся на обороте отзыва и рецензии делает надпись «Ознакомлен», ставит дату и подпись.

Сброшированная и подписанная ВКР, диск с электронной копией ВКР в формате rtf, отзыв, рецензия и заключение о проверке на заимствования передаются в студенческий отдел кадров учебного управления академии для регистрации в журнале учета ВКР не позднее чем за 5 рабочих дней до защиты ВКР.

## **2. Требования, предъявляемые к структуре и содержанию выпускной квалификационной работы (магистерской диссертации)**

Структура ВКР содержит следующие обязательные элементы:

- титульный лист;
- содержание;
- введение;
- основную часть;
- заключение;
- список использованных источников;
- приложения (при необходимости).

**Титульный лист** является первой страницей ВКР и оформляется в соответствии с установленным образцом (приложение б).

В **содержании** приводятся названия всех частей работы (введение, главы, параграфы, заключение, список использованных источников, приложения) и указываются страницы, с которых они начинаются.

Во **введении** обосновывается актуальность работы, формулируются цель и задачи исследования, определяется объект и предмет исследования, указываются избранные методы исследования, а также его теоретическая, нормативная и эмпирическая основы, раскрывается структура работы. Объем введения 1–3 страницы.

*Актуальность* – значимость, важность исследуемой проблемы в общественной жизни и обоснование причин, по которым выбрана тема ВКР.

*Объект* – область, сфера деятельности или совокупность организаций или учреждений и их деятельность. Объект должен быть обозначен и в названии темы.

*Предмет* – одна из сторон деятельности объекта, связанная с той проблемой, которая решается в ходе исследования.

*Проблема* – несоответствие между текущим и желаемым состоянием какой-либо системы или процесса.

*Целью* может быть исследование проблемы и поиск путей ее решения. Цель, как правило, формулируется самим обучающимся по согласованию с руководителем ВКР в соответствии с темой ВКР и фиксируется в задании на ВКР.

*Задачи* исследования определяются в соответствии с поставленной целью и формулируются путем ее декомпозиции на логически связанные между собой подцели, этапы, пути решения проблемы.

Задачи, как правило, определяют структуру работы, т. к. являются основой для формулировки названия глав работы. Перечень этих задач, с одной стороны, должен быть

исчерпывающим, т. е. достаточным для достижения и, с другой стороны, не должен содержать лишние задачи, не имеющие отношения к поставленной цели.

Характеристика методологической части ВКР предполагает описание методов сбора фактического материала – первичной информации и её обработки (наблюдение, сравнение, измерение, эксперимент, абстрагирование, анализ и синтез, индукция и дедукция, моделирование, восхождение от абстрактного к конкретному и т. д.).

Далее кратко описывается *теоретическая основа* исследования (перечисляются авторы, труды которых явились наиболее значимыми источниками при написании работы), *нормативная* (указываются характер и предмет анализируемого законодательства) и *эмпирическая* (отмечается, какие именно материалы судебной практики были использованы в работе, например, постановления Конституционного Суда РФ, Пленума Верховного Суда РФ, приговоры и иные решения суда по конкретным уголовным делам и т. д.).

В конце введения кратко излагается *структура работы*.

**Основная часть** ВКР должна включать не менее двух глав, которые, как правило, делятся на параграфы. Каждая глава должна освещать самостоятельный раздел поставленной проблемы, параграф – ее отдельную часть. Содержание глав основной части должно точно соответствовать теме работы и полностью ее раскрывать. По объему главы работы рекомендуется делать примерно одинаковыми, значительная несоразмерность их объема свидетельствует о несбалансированности структуры работы. Параграфы посвящаются более узким вопросам темы. Структурное деление параграфов не допускается.

Первая глава, как правило, теоретическая, содержит обзор литературы по исследуемой проблеме и посвящена раскрытию теоретических положений избранной темы ВКР. На основе изучения публикаций отечественных и (или) зарубежных авторов излагается сущность исследуемой проблемы, рассматриваются различные подходы к ее решению, а также дается их критическая оценка с позиции обучающегося.

Вторая глава посвящается практическим аспектам решения избранной темы. Результаты анализа служат базой для разработки и обоснования в ВКР конкретных предложений по совершенствованию законодательства.

Помимо теоретических и практических положений в основной части желательно проанализировать уровень разработанности исследуемой проблемы в юридической литературе и правоприменительной практике, аргументированно (со ссылкой на действующее законодательство, нормативные акты) указать на нерешенность проблемы и по возможности сформулировать научно обоснованные предложения (рекомендации) по совершенствованию правового регулирования в сфере рассматриваемых отношений, необходимости принятия (изменения, дополнения, исключения, уточнения) конкретного правового решения.

Правомочность предлагаемых рекомендаций должна быть подкреплена убедительными фактами (цифры, примеры, таблицы и т. п.), доказывающими, что данная проблема, по мнению обучающегося, может решаться именно так, а не иначе.

В **заключении** подводятся итоги исследования, формулируются основные выводы, даются возможные рекомендации и предложения, направленные на дальнейшее изучение проблемы, совершенствование законодательства, практики применения правовых норм, устранение выявленных недостатков в деятельности государственных органов. Выводы, содержащиеся в заключении, должны логически вытекать из содержания вопросов, рассмотренных в основной части работы.

Выводы, предложения и рекомендации могут формулироваться в виде кратких тезисов с нумерацией отдельных пунктов, они должны давать полное представление о содержании, значимости, обоснованности и эффективности полученных результатов, свидетельствовать об умении обучающегося концентрировать внимание на главных направлениях исследования и его практической значимости.

**Список использованных источников** должен включать реально изученную и использованную в ВКР литературу. Он свидетельствует о степени изученности проблемы и сформированности у обучающегося навыков самостоятельной работы с информационной составляющей работы. Список использованных источников должен иметь следующую упорядоченную структуру:

- а) международные официальные документы;
- б) законодательные и нормативные акты, другие документы и материалы органов государственной власти и местного самоуправления Российской Федерации;
- в) монографии, диссертации, научные сборники, учебники;
- г) научные статьи и другие публикации периодических изданий;
- д) источники статистических данных, энциклопедии, словари.

Внутри каждой группы вначале перечисляются источники на русском языке, затем – на иностранных.

Источники, указанные в п. «б», перечисляются в порядке их значимости по следующим подгруппам:

- международные акты, ратифицированные Российской Федерацией, причем сначала идут документы ООН;
- Конституция Российской Федерации;
- кодексы;
- федеральные законы;
- указы Президента Российской Федерации;
- постановления Правительства Российской Федерации;
- приказы, письма и прочие указания отдельных федеральных министерств и ведомств, законы субъектов Российской Федерации;
- судебная практика (постановления Верховного и прочих судов Российской Федерации;
- законодательные акты, утратившие силу.

Внутри каждой подгруппы документов, указанных в п. «а» и «б», источники располагаются в хронологическом порядке.

**В приложения** включаются связанные с выполненной ВКР материалы, которые по каким-либо причинам не могут быть внесены в основную часть работы: справочные материалы, образцы документов, иллюстрации вспомогательного характера копии подлинных юридических документов (приговоров, договоров, постановлений, решений и т. п.), выдержки из отчетных материалов, составленных собственноручно, результаты обработки статистических данных. По форме они могут представлять собой текст, таблицы, графики, диаграммы и др.

Объем ВКР (без приложений) должен составлять не менее 60 страниц машинописного текста.

Текст ВКР подлежит обязательной проверке на объем заимствования с использованием системы «Антиплагиат». Под правомерным заимствованием предполагается использование в тексте наименований учреждений, органов государственной власти и местного самоуправления; ссылок на нормативные правовые акты; тексты законов; списков литературы; повторов, в том числе часто повторяющихся устойчивых выражений и юридических терминов; цитирования текста, выдержек из документов для их анализа.

Рекомендуемая доля оригинального текста ВКР – не менее 55 %.

Текст ВКР не должен содержать плагиата. Под термином «плагиат» подразумевается использование в ВКР под видом самостоятельной работы чужого текста, опубликованного в бумажном или электронном виде, без ссылки на источник или со ссылками, при этом объем и характер заимствований ставят под сомнение самостоятельность выполненной работы или одного из ее основных разделов.

### **3. Требования, предъявляемые к оформлению выпускной квалификационной работы (магистерской диссертации)**

ВКР должна быть выполнена печатным способом с использованием компьютера и принтера на одной стороне листа белой бумаги формата А4 (210 x 297 мм) шрифтом Times New Roman. Размер шрифта – 14 пунктов, междустрочный интервал – полуторный. Каждая страница имеет поля размером: левое – 30 мм, правое – 15 мм, верхнее – 20 мм, нижнее – 20 мм. Абзацный отступ – 1,25 см, выравнивание абзаца – по ширине. Ссылки печатаются шрифтом Times New Roman. Размер шрифта – 12 пунктов, междустрочный интервал – одинарный. Ссылки имеют постраничную нумерацию.

Разрешается использовать компьютерные возможности акцентирования внимания на определенных понятиях, терминах, формулах, применяя полужирное и курсивное шрифтовое оформление. Опечатки, описки не допускаются (в случае их обнаружения в тексте готовой работы лист, на котором они обнаружены, должен быть перепечатан и заменен).

Наименования всех структурных элементов ВКР (за исключением приложений) записываются в виде заголовков строчными буквами по центру страницы без подчеркивания (шрифт 14 пунктов, жирный). Точка после заголовка не ставится.

Страницы нумеруются арабскими цифрами с соблюдением сквозной нумерации по всему тексту. Номер страницы проставляется справа в нижней части листа без точки.

Титульный лист включается в общую нумерацию страниц. Номер страницы на титульном листе не проставляется (нумерация страниц – автоматическая). Приложения включаются в общую нумерацию страниц.

Главы (разделы) имеют порядковые номера в пределах всей ВКР и обозначаются арабскими цифрами без точки. Номер подраздела состоит из номеров главы (раздела) и подраздела, разделенных точкой. В конце номера подраздела точка не ставится. Разделы основной части дипломной работы следует начинать с нового листа (страницы).

Указание на использование внешних источников информации оформляется обязательными ссылками в форме надстрочных знаков сноски. Сноски в тексте располагаются с абзацного отступа в конце страницы, на которой они обозначены, и отделяют от текста короткой тонкой горизонтальной линией с левой стороны.

Знак сноски ставится непосредственно после того слова, числа, символа, предложения, к которому относится. Знак сноски выполняется арабскими цифрами. Нумерация сносок отдельная для каждой страницы.

Цитаты воспроизводятся в тексте ВКР с соблюдением всех правил цитирования (соразмерная кратность цитаты, точность цитирования). Цитированная информация заключается в кавычки, и указывается номер страницы источника, из которого приводится цитата. Цифровой (графический) материал, как правило, оформляется в виде таблиц, графиков, диаграмм, иллюстраций и имеет по тексту отдельную сквозную нумерацию для каждого вида материала, выполненную арабскими цифрами.

При этом обязательно делается надпись «Таблица» («График», «Диаграмма») и указывается ее порядковый номер, а на следующей строке по центру строчными буквами заголовок, кратко выражающий содержание приводимого материала.

Материалы в зависимости от их размера помещаются под текстом, в котором впервые дается ссылка на них, или на следующей странице. Допускается цветное оформление материалов.

Таблицу с большим количеством строк допускается переносить на другой лист (страницу). При переносе части таблицы на другой лист (страницу) слово «Таблица» и номер ее указывают один раз справа над первой частью таблицы, над другими частями пишут слово «Продолжение» и указывают номер таблицы, например: «Продолжение таблицы 1». При переносе таблицы на другой лист (страницу) заголовок помещают только над ее первой частью. Необходимо указывать при переносе обозначение столбцов таблицы. В таблицах допускается применение 12 размера шрифта.

Приложения к ВКР оформляются на отдельных листах, причем каждое из них должно иметь свой тематический заголовок и в правом верхнем углу страницы надпись «Приложение» с указанием его порядкового номера арабскими цифрами. Характер приложения определяется обучающимся самостоятельно, исходя из содержания работы. Текст каждого приложения может быть разделен на разделы, подразделы, пункты, подпункты, которые нумеруют в пределах каждого приложения. Приложения должны иметь общую с остальной частью работы сквозную нумерацию страниц.

Указание на использование внешних источников информации оформляется обязательными ссылками в форме надстрочных знаков сноски. Ссылки оформляются в соответствии с требованиями ГОСТ Р 7.0.5– 2008 «Библиографическая ссылка. Общие требования и правила составления» (приложение 7). Список использованных источников оформляется в соответствии с требованиями ГОСТ 7.1-2003 «Библиографическое описание документа. Общие требования и правила составления» (приложение 8).

#### **4. Требования, предъявляемые к защите выпускной квалификационной работы (магистерской диссертации)**

К публичной защите ВКР перед членами ГЭК обучающийся готовит текст доклада (краткое сообщение). В докладе следует отметить: актуальность избранной темы; описание научной проблемы; методы, использованные при изучении рассматриваемой проблемы; предмет изучения, формулировку цели и задач работы; конкретные результаты, достигнутые в ходе исследования, и основные выводы; личный вклад обучающегося.

Такова общая схема доклада. Более конкретно его содержание определяется обучающимся совместно с руководителем ВКР. Доклад должен быть кратким, содержательным и конкретным, включать выводы и предложения, формулировки должны быть обоснованными и лаконичными. Обучающийся должен излагать основное содержание ВКР свободно, избегать чтения письменного текста.

Обучающийся может подготовить электронную презентацию ВКР, наглядную информацию к докладу: схемы, таблицы, графики и другой иллюстративный материал для использования во время защиты. Могут быть подготовлены специальные материалы для раздачи членам государственной экзаменационной комиссии.

Цифровые данные в докладе приводятся только в том случае, если они необходимы для доказательства или иллюстрации того или иного вывода. Общая продолжительность защиты не должна превышать 20 мин., в том числе доклад рассчитан не более чем на 7-10 мин.

В ходе выступления обучающемуся могут быть заданы любые вопросы по теме работы. При ответе на вопросы выпускнику разрешается использовать текст ВКР. При защите могут представляться дополнительные материалы, характеризующие научную и практическую ценность выполненной работы (печатные статьи по теме, документы, указывающие на практическое применение результатов исследования), использоваться технические средства для презентации материалов ВКР.

Защита ВКР проводится на открытом заседании ГЭК. На защите могут присутствовать руководители ВКР и рецензенты работ, а также профессорско-преподавательский состав кафедр, представители правоохранительных органов, обучающиеся и другие лица.

Защита работы происходит в следующей последовательности:

- оглашение темы ВКР председателем ГЭК;
- доклад автора работы по сути проведенного исследования с использованием при необходимости технических средств для презентации материалов ВКР;
- оглашение отзыва и рецензии одним из членов ГЭК;
- ответ выпускника на вопросы, содержащиеся в рецензии, и вопросы, задаваемые членами ГЭК.

## **5. Критерии оценки результатов защиты выпускной квалификационной работы (магистерской диссертации)**

Качество ВКР оценивается по следующим показателям:

- а) содержание работы (постановка проблемы и ее актуальность, обработанность понятийного аппарата, полнота освещения подходов к решению исследуемой проблемы, уровень изучения эмпирического материала);
- б) стиль и форма выступления;
- в) умение участвовать в научной дискуссии;
- г) оформление работы;
- д) отзыв руководителя;
- е) отзыв рецензента.

Результаты защиты ВКР определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

Оценка **«отлично»** может быть выставлена, если ВКР отвечает следующим основным требованиям:

- содержание работы полностью раскрывает выбранную тему и отличается высокой степенью актуальности и новизны, задачи, сформулированные автором, решены в полном объеме;
- выполненная работа свидетельствует о знании автором большинства теоретических концепций по рассматриваемой проблематике;
- в работе в полной мере использованы нормативные правовые акты, научные источники;
- проявлено умение оценить разные точки зрения на существо изучаемой проблемы;
- работу отличает четкая структура, завершенность, логичность изложения, оформление, соответствующее предъявляемым требованиям;
- доклад о выполненной работе сделан методически грамотно; студент демонстрирует высокий уровень речевой культуры, использует научный стиль языка при представлении доклада, соблюдает коммуникативные нормы и правила ведения научной дискуссии;

Оценка **«хорошо»** может быть выставлена, если ВКР отвечает следующим основным требованиям:

- содержание работы актуально, в целом раскрывает выбранную тему;
- выполненная работа свидетельствует о знании автором основных теоретических концепций по рассматриваемой проблематике;
- в работе использован основной круг нормативных и литературных источников;
- основные вопросы изложены логично, оформление работы соответствует предъявляемым требованиям;
- демонстрирует достаточный уровень речевой культуры, использует научный стиль языка при представлении доклада, допускает нарушение коммуникативных норм и правил ведения научной дискуссии.

Оценка **«удовлетворительно»** может быть выставлена, если ВКР отвечает следующим основным требованиям:

- содержание работы в значительной степени раскрывает выбранную тему, вместе с тем отдельные вопросы изложены без должного теоретического обоснования, исследование проведено поверхностно;
- выполненная работа свидетельствует о недостаточном знании автором основных теоретических концепций по рассматриваемой проблематике;
- нормативные и литературные источники использованы не в полном объеме, данные практической деятельности правоохранительных органов использованы фрагментарно;
- оформление работы в целом соответствует предъявляемым требованиям;

– при защите выпускник читает доклад, испытывает затруднения при ответах на отдельные вопросы; демонстрирует низкий уровень речевой культуры, допускает нарушение коммуникативных норм и правил ведения научной дискуссии.

Оценка «**неудовлетворительно**» может быть выставлена, если в процессе защиты ВКР выпускник показывает слабые знания по исследуемой теме, не отвечает на поставленные вопросы.

### **III. ПОРЯДОК ПОДАЧИ И РАССМОТРЕНИЯ АПЕЛЛЯЦИЙ ПО РЕЗУЛЬТАТАМ ГОСУДАРСТВЕННЫХ АТТЕСТАЦИОННЫХ ИСПЫТАНИЙ**

По результатам государственных аттестационных испытаний обучающийся, участвовавший в итоговой государственной аттестации, имеет право подать в апелляционную комиссию письменное апелляционное заявление о нарушении, по его мнению, установленной процедуры проведения государственного аттестационного испытания и (или) несогласии с результатами государственного экзамена (далее – апелляция).

Апелляция подается лично обучающимся в апелляционную комиссию академии не позднее следующего рабочего дня после объявления результатов государственного аттестационного испытания.

Апелляция рассматривается не позднее 2 рабочих дней со дня ее поступления на заседании апелляционной комиссии, на которое приглашаются председатель государственной экзаменационной комиссии и обучающийся, подавший апелляцию.

Решение апелляционной комиссии доводится до сведения обучающегося, подавшего апелляцию, в течение 3 рабочих дней со дня заседания апелляционной комиссии. Факт ознакомления обучающегося, подавшего апелляцию, с решением апелляционной комиссии удостоверяется подписью обучающегося.

При рассмотрении апелляции о нарушении порядка проведения государственного аттестационного испытания апелляционная комиссия принимает одно из следующих решений:

– об отклонении апелляции, если изложенные в ней сведения о нарушениях процедуры проведения итоговой государственной аттестации обучающегося не подтвердились и (или) не повлияли на результат государственного аттестационного испытания;

– об удовлетворении апелляции, если изложенные в ней сведения о допущенных нарушениях процедуры проведения итоговой государственной аттестации обучающегося подтвердились и повлияли на результат государственного аттестационного испытания.

В случае удовлетворения апелляции о нарушении порядка проведения государственного аттестационного испытания результат проведения государственного аттестационного испытания подлежит аннулированию. Обучающемуся предоставляется возможность пройти государственное аттестационное испытание в сроки, установленные академией.

При рассмотрении апелляции о несогласии с результатами государственного аттестационного испытания апелляционная комиссия выносит одно из следующих решений:

– об отклонении апелляции и сохранении результата государственного аттестационного испытания;

– об удовлетворении апелляции и выставлении иного результата государственного аттестационного испытания.

Решение апелляционной комиссии является основанием для аннулирования ранее выставленного результата государственного аттестационного испытания и выставления нового.

Решение апелляционной комиссии является окончательным и пересмотру не подлежит.



Апелляция на повторное проведение государственного аттестационного испытания не принимается.

Заведующему кафедрой

\_\_\_\_\_ (наименование выпускающей кафедры)

Омской юридической академии

\_\_\_\_\_ (фамилия, имя, отчество заведующего кафедрой)

обучающегося \_\_\_\_\_ курса,

группы \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_ формы обучения

по направлению подготовки \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_ (фамилия, имя, отчество обучающегося)

Тел.: \_\_\_\_\_

### ЗАЯВЛЕНИЕ

Прошу закрепить за мной тему выпускной квалификационной работы (магистерской диссертации) \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_ (полное наименование темы)

и назначить руководителем выпускной квалификационной работы (магистерской диссертации) \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_ (должность, ученая степень (ученое звание), фамилия, имя, отчество)

\_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_  
(подпись обучающегося) (расшифровка подписи)

« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.

**СОГЛАСОВАНО**  
Заведующий кафедрой

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
(подпись) (расшифровка подписи)

« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.

**НЕ ВОЗРАЖАЮ**  
Руководитель выпускной  
квалификационной работы  
(магистерской диссертации)

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
(подпись) (расшифровка  
подписи)

« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.

Ректору ЧОУ ВО  
«Омская юридическая академия»  
Ю. П. Соловью

ЗАЯВКА

\_\_\_\_\_ (наименование организации, учреждения, предприятия)

предлагает для подготовки выпускной квалификационной работы (магистерской диссертации) обучающемуся \_\_\_\_\_ (фамилия, имя, отчество обучающегося)

следующее направление исследования \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_ ПОДПИСЬ

\_\_\_\_\_ (должность)

\_\_\_\_\_ (расшифровка

подписи)

М. П.



	Представление полностью оформленной ВКР руководителю		
0	Разработка тезисов доклада и презентации для защиты		
1	Ознакомление с отзывом и рецензией		
2	Завершение подготовки к защите с учетом отзыва		

20\_\_ г. \_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_ «\_\_» \_\_\_\_\_  
 (подпись обучающегося) (расшифровка подписи)

**ОТЗЫВ**

о работе обучающегося  
в период подготовки выпускной квалификационной работы (магистерской диссертации)  
по направлению подготовки \_\_\_\_\_

Тема \_\_\_\_\_  
(наименование темы)

Обучающийся \_\_\_\_\_  
(фамилия, имя, отчество, учебная группа)

В отзыве оценивается работа студента в период написания ВКР (его трудолюбие, подготовленность, знания, умения и др.).

В отзыве руководителя рекомендуется включать следующие разделы:

Характеристика студента:

- индивидуальные деловые и личностные качества студента, степень самостоятельности при проведении исследования, полноты выполнения задания по ВКР;
- отношение к процессу выполнения ВКР: выполнение студентом индивидуального плана-графика подготовки ВКР, дисциплинированность, организованность, ответственность, регулярность и характер консультаций с научным руководителем и др.

Характеристика ВКР:

- мотив выбора темы ВКР: следует отметить степень самостоятельности, заинтересованности, активности студента, а также предварительные основания выбора - выполнение курсовых работ, участие в научно-исследовательской работе, прослушивание курсов по выбору, специализацию и др.;
- научный анализ, глубина раскрытия темы исследования, завершенность, научная и практическая значимость ВКР.

Уровень общенаучной, специальной подготовленности студента, сформированность общекультурных и профессиональных компетенций.

Руководитель выпускной квалификационной работы  
(магистерской диссертации)

\_\_\_\_\_ подпись

\_\_\_\_\_ (должность, ученая степень, звание)

\_\_\_\_\_ (расшифровка

подписи)

« \_\_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.

**РЕЦЕНЗИЯ**

на выпускную квалификационную работу (магистерскую диссертацию)  
по направлению подготовки \_\_\_\_\_

Тема \_\_\_\_\_  
(наименование темы)

Обучающийся \_\_\_\_\_  
(фамилия, имя, отчество)

(Текст рецензии)

Рецензент

\_\_\_\_\_  
(должность)

подписи)

подпись

(расшифровка

М. П.

« \_\_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.

Частное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Омская юридическая академия»

Кафедра \_\_\_\_\_  
(наименование выпускающей кафедры)

## ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

на тему  
« \_\_\_\_\_ »

Направление подготовки 40.03.01 Юриспруденция

Выполнил \_\_\_\_\_  
(фамилия, имя, отчество,

год набора, форма обучения)

Руководитель выпускной квалификационной  
работы (магистерской диссертации) \_\_\_\_\_

(ученая степень (ученое звание), инициалы, фамилия)

Регистрационный № \_\_\_\_\_

Дата регистрации \_\_\_\_\_

Дата защиты \_\_\_\_\_

Оценка \_\_\_\_\_

Омск 20 \_\_\_\_\_



Ссылки оформляются в соответствии с требованиями ГОСТ Р 7.0.5-2008 «Библиографическая ссылка. Общие требования и правила составления».

### Примеры оформления подстрочных библиографических ссылок

Ссылки печатаются на тех страницах, к которым относятся, и имеют постраничную нумерацию. Они отделяются от основного текста чертой в 9 интервалов. Ссылки на компьютере следует делать с помощью меню «Вставка» / «Ссылка» / «Сноска».

Ниже предлагаются образцы ссылок на основные источники.

– на монографию:

*Редин М. П.* Преступления по степени их завершенности : моногр. М., 2006. С. 3–4.

– на учебник:

*Российское уголовное право: Особенная часть* : учеб. для вузов. СПб., 2008. С. 17.

– на статью:

*Агапов П. В.* Уголовно-правовое регулирование в сфере противодействия организованной преступности // Уголов. право. 2009. № 6. С. 44.

– на комментарий:

*Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации с постановочными материалами и судебной практикой* / под общ. ред. С. И. Никулина. М., 2000. С. 151–152.

– на словарь:

*Ожегов С. И.* Словарь русского языка. М., 1999. С. 756.

– на автореферат:

*Чекмезова Е. И.* Уголовно-правовая характеристика организованной преступной деятельности : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Омск, 2008. С. 5.

– на материал судебной практики:

*Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации.* 1997. № 3. С. 17.

– на архивные уголовные дела:

*Уголовное дело № 22-2268/2011* // Архив Куйбышев. район. суда г. Омска за 2011 г.

– на электронный ресурс:

URL: <http://www.rg.ru/2006/11/01/balashov-otравlenie-anons.html> (дата обращения: 01.02.2010)

– на нормативный правовой акт, содержащийся в полнотекстовых базах данных:

*О безопасности* [Электронный ресурс] : федер. закон от 5 марта 1992 г. № 2446-1. Доступ из СПС «КонсультантПлюс».

– на Собрание законодательства Российской Федерации:

*Собр. законодательства Рос. Федерации.* 1998. № 32, ст. 3802. С. 10.

Для оформления ссылок на другие источники необходимо смотреть положения ГОСТ Р 7.0.5–2008.

**Примеры библиографических описаний документов  
для списка использованных источников**

Описание источников производится в соответствии с ГОСТ 7.1-2003 «Библиографическая запись. Библиографическое описание. Общие требования и правила составления».

**Описание книги**

**1. Книги одного, двух или трех авторов** описываются под фамилией первого автора.

**схема**

**Автор (ФИО). Заглавие (название книги) : сведения, относящиеся к заглавию (учеб. пособие ... сб. науч. тр.) / Сведения об ответственности (ИОФ). – Место : Изд-во, год. – Количество страниц.**

*книга одного автора:*

Касьянов, В. В. Социология для юристов : учеб. пособие. – Ростов н/Д : Феникс, 2005. – 284 с.

Карабыков, А. В. Метафизика языка в культурах древности. Египет. Израиль. Рим : моногр. – Омск : Ом. юрид. ин-т, 2011. – 200 с.

*книга двух авторов:*

Векленко, С. В. Уголовная ответственность за хулиганство : учеб.-практ. пособие / С. В. Векленко, И. Г. Рагозина. – Омск : Ом. юрид. ин-т, 2008. – 61 с.

Деришев, Ю. В. Теоретические основы уголовно-процессуальных гарантий : моногр. / Ю. В. Деришев, Ю. Г. Овчинников. – Омск : Ом. юрид. ин-т, 2012. – 182 с.

*книга трех авторов:*

Рагозина, И. Г. Актуальные проблемы уголовного права : учеб. пособие / И. Г. Рагозина, Ю. С. Пестерева, Е. И. Чекмезова. – Омск : Ом. юрид. ин-т, 2011. – 72 с.

Ситковская, О. Д. Новые направления судебно-психологической экспертизы / О. Д. Ситковская, Л. П. Конышева, М. М. Коченов. – М. : Юрлитинформ, 2000. – 156 с.

**2. Книги более трех авторов** следует описывать под заглавием (названием) книги. После названия книги за косой чертой следует указать первого автора и вместо следующих фамилий – **[и др.]**

Конфликтология : учеб. для вузов / О. В. Аллахвердова [и др.] ; ред. А. С. Кармин. – СПб. : Лань, 2001. – 443 с.

Сборник задач по уголовному процессу / М. К. Свиридов [и др.]. – Томск, 2003. – 173 с.

**3. Книги, в которых не указан автор, описываются под заглавием (названием) книги.** За косой чертой пишется фамилия редактора, составителя или другого ответственного лица.

Концепции и технологии профессионально-ориентированного обучения иностранному языку : материалы междунар. науч.-практ. конф. (Омск, 7 апр. 2011 г.) / отв. ред. Г. Г. Бабалова. – Омск : Ом. юрид. ин-т, 2011. – 136 с.

История политических и правовых учений : учеб. / ред. В. С. Нерсисянц. – 4-е изд., перераб. и доп. – М. : НОРМА, 2005. – 933 с.

Финансовое право : конспект лекций / сост.: А. Желудков, А. Новиков. – М., 2001. – 208 с.

**4. Описание многотомных изданий**

*многотомное издание в целом*

Венедиктов, А. В. Избранные труды по гражданскому праву : в 2 т. / Моск. гос. ун-т им. М. В. Ломоносова. – М. : Статут, 2004. – Т. 2 : Классика российской цивилистики.

Новая философская энциклопедия : в 4 т. / ред. М. С. Ковалева [и др.]. – М. : Мысль, 2000–2001. – Т. 1–4.

#### **отдельный том**

Международные юридические чтения : материалы науч.-практ. конф. (Омск, 14 апр. 2005 г.): в 5 ч. / ред.: Ю. П. Соловей, А. И. Казанник. – Омск : Ом. юрид. ин-т, 2005. – Ч. 1. – 296 с.

Казьмин, В. Д. Справочник домашнего врача : в 3 ч. – М. : АСТ : Астрель, 2002. – Ч. 2 : Детские болезни. – 503 с.

Конституционное право зарубежных стран : учеб. : в 4 т. / И. А. Алебастрова [и др.]. – М., 2001. – Т. 4 : Часть Особенная: страны Америки и Азии. – 639 с.

### **Описание составной части издания (аналитическое библиографическое описание)**

#### **Схема**

**Сведения о составной части документа // Сведения об идентифицирующем документе. – Сведения о местоположении составной части в документе.**

*При описании статьи, части из сериального издания или книги указывается ее автор, название, затем за двумя косыми чертами указывают название документа, в котором она опубликована, выходные данные и страницы, на которых помещена составная часть.*

*В сведениях о периодическом издании следует приводить только его название, год, номер или дату, страницы.*

#### **1. Статья из газеты**

Фридинский, С. Уголовный возраст // Рос. газ. – 2005. – 12 апр. – С. 1, 11.

*Если статья опубликована в газете объемом 8 и менее страниц, сведения о местонахождении статьи можно опустить, например:*

Васин, А. Программы будущего // Третья столица. – 2006. – 2 февр.

#### **2. Статья из журнала**

Илюшина, М. Н. Актуальные вопросы формы сделок и института представительства юридических лиц // Рос. судья. – 2006. – № 2. – С. 8–12.

Цветков, В. А. Семейно-правовая ответственность родителей // Вестн. Ом. юрид. ин-та. – 2011. – № 3. – С. 26–28.

Яценко, Е. Ю. О достижениях и проблемах становления медицинского права в Российской Федерации / Е. Ю. Яценко, С. Д. Эммануилов // Медиц. право. – 2006. – № 1. – С. 3–7.

#### **3. Статья из сборника**

Салева, Н. Н. Кассация в уголовном процессе // Акт. проблемы уголов. и уголовно-процес. политики Рос. Федерации : материалы междунар. науч.–практ. конф. (Омск, 25 февр. 2011 г.) / отв. ред. Ю. В. Деришев. – Омск : Ом. юрид. ин-т, 2011. – С. 163–169.

Колпакова, А. В. Формы собственности и их соотношение // Акт. проблемы гражд. права : сб. ст. / ред. С. С. Алексеев. – М., 2000. – С. 126–147.

#### **4. Статья из многотомника**

Деришев, Ю. В. Уголовное досудебное производство: предпосылки и программа оптимизации // Междунар. юрид. чтения (Омск, 14 апр. 2005 г.): в 5 ч. – Омск : Ом. юрид. ин-т, 2005. – Ч. 5. – С. 10–18.

Харзеева, С. Э. Обучение иностранных студентов навыкам владения научным стилем речи / С. Э. Харзеева, Г. И. Кутузова, Е. И. Аникина // Науч. вестник МГТУ ГА. – М., 2005. – Вып. 94. – С. 181–183.

## **Описание официальных документов**

### **1. Описание отдельного издания**

Конституция Российской Федерации : принята всенар. голосованием 12 дек. 1993 г. – М. : ИНФРА-М, 2005. – 48 с.

Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях по состоянию на 1 марта 2005 г. – М. : Проспект, 2005. – 301 с.

Правоохранительные органы : сб. норм. актов : офиц. тексты по сост. на 25 июня 2005 г. / сост. В. П. Божьев. – М., 2005. – 511 с.

### **2. Аналитическое описание**

О выборах Президента Российской Федерации : федер. закон от 10 янв. 2003 г. № 19-ФЗ // Рос. газ. – 2003. – 16 янв. – С. 5–12 ; Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2003. – № 2, ст. 171.

О противодействии терроризму : федер. закон от 6 марта 2006 г. № 35-ФЗ. // Рос. газ. – 2006. – 10 марта.

Таможенный кодекс Российской Федерации : федер. закон от 28 мая 2003 г. № 61-ФЗ // Новые законы и норм. акты. – 2003. – № 23. – С. 3–203.

О некоторых вопросах, связанных с применением земельного законодательства : постановление Пленума ВАС РФ от 24 марта 2005 г. № 11 // Закон. – 2005. – № 11. – С. 78–84.

О трудовом договоре с ректором : письмо Федер. агентства по образованию Минобрнауки России от 20 июля 2005 г. № 17-02-10/192 // Бюл. Мин-ва образ. Рос. Федерации. – 2005. – № 11. – С. 54–56.

## **Описание диссертации, автореферата диссертации**

Белозеров И. В. Религиозная политика Золотой Орды на Руси в XIII–XIV вв. : дис. ... канд. ист. наук : спец. 07.00.02. – М., 2002. – 215 с.

Раменская В. С. Институт реабилитации в уголовном процессе : автореф. дис. ... канд. юрид. наук : спец. 12.00.09. – Екатеринбург, 2004. – 21 с.

## **Описание электронного ресурса**

Сборник материалов по основам психологии и педагогики [Электронный ресурс]. – Омск, 2004. – 1 эл. опт. диск (CD-ROM).

КонсультантПлюс: Высшая школа [Электронный ресурс]. Вып. 4. – М., 2005. – 1 эл. опт. диск (CD-ROM).

Ключевский В. О. Полное собрание сочинений [Электронный ресурс]. – М. : Адепт, 2001. – 1 эл. опт. диск (CD-ROM).

Российская государственная библиотека [Электронный ресурс] / Центр информ. технологий РГБ. – Электрон. дан. – М., 1997. – URL: <http://www.rsl.ru>, свободный. – Загл. с экрана.

Председателю апелляционной комиссии  
ЧОУ ВО «Омская юридическая академия»

\_\_\_\_\_  
(Ф.И.О. председателя)

от обучающегося \_\_\_\_\_ группы

\_\_\_\_\_  
(Ф.И.О. полностью)

### Заявление

Прошу рассмотреть вопрос о нарушении установленной процедуры проведения государственного аттестационного испытания проходившего «\_\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_ г., в связи с тем, что:

1. \_\_\_\_\_
2. \_\_\_\_\_
3. \_\_\_\_\_

(причина апелляции)

Прошу рассмотреть вопрос о пересмотре оценки по результатам государственного аттестационного испытания по дисциплине «\_\_\_\_\_» (или государственного экзамена по направлению подготовки «\_\_\_\_\_»), проходившего «\_\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_ г., в связи с тем, что:

1. \_\_\_\_\_
2. \_\_\_\_\_
3. \_\_\_\_\_

(причина апелляции)

«\_\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_ год

\_\_\_\_\_  
(подпись выпускника)